



Indicadores de gestión

Septiembre – Noviembre 2010

4° Trimestre 2010

Subsecretaría General de Acuerdos



Índice

Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
 - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
 - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
 - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de controversias constitucionales
 - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
 - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
 - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
 - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
 - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
 - c. Amparos en revisión por materia
 - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
 - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
 - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
 - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
 - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
 - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
 - c. Denunciantes de contradicciones de tesis por circuito

Índice

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis
 - d. Denuncias de contradicciones de tesis
 - e. Contradicciones de tesis entre circuitos
 - f. Contradicciones de tesis en el mismo circuito
 - g. Contradicciones de tesis en el mismo circuito por especialidad
 - h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución



Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos



Glosario

- **4° trim. 2010:** corresponde a los registros observados durante el cuarto trimestre estadístico de 2010, incluye los meses de septiembre a noviembre de 2010.
- **Acum. 2010:** incluye datos del 1° de diciembre de 2009 al 30 de noviembre de 2010.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 30 de noviembre de 2010.

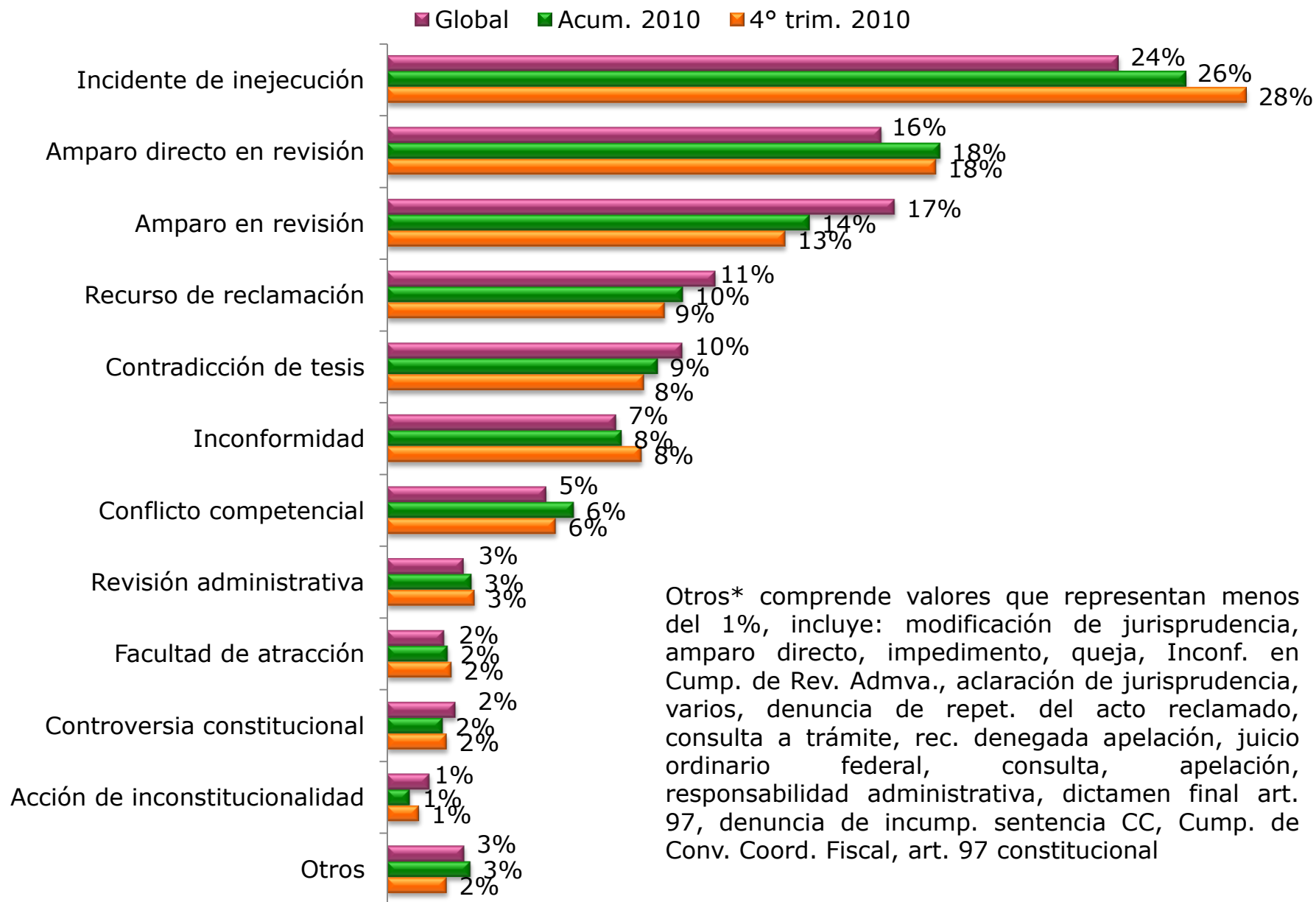
1. Indicadores globales

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto⁽¹⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Incidente de inejecución	371	28.0%	1306	26.0%	2,284	23.8%
Amparo directo en revisión	237	17.9%	904	18.0%	1,544	16.1%
Amparo en revisión	172	13.0%	691	13.8%	1,585	16.5%
Recurso de reclamación	120	9.0%	484	9.6%	1,026	10.7%
Contradicción de tesis	111	8.4%	443	8.8%	923	9.6%
Inconformidad	110	8.3%	384	7.6%	716	7.5%
Conflicto competencial	73	5.5%	306	6.1%	498	5.2%
Revisión administrativa	38	2.9%	139	2.8%	241	2.5%
Facultad de atracción	28	2.1%	100	2.0%	180	1.9%
Controversia constitucional	26	2.0%	92	1.8%	215	2.2%
Acción de inconstitucionalidad	14	1.1%	38	0.8%	134	1.4%
Modificación de jurisprudencia	8	0.6%	29	0.6%	37	0.4%
Impedimento	6	0.5%	25	0.5%	32	0.3%
Amparo directo	3	0.2%	20	0.4%	53	0.6%
Consulta a trámite	1	0.1%	8	0.2%	14	0.1%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	1	0.1%	8	0.2%	8	0.1%
Queja	1	0.1%	8	0.2%	33	0.3%
Aclaración de jurisprudencia	2	0.2%	8	0.2%	8	0.1%
Denuncia de repet. del acto reclamado	0	0.0%	6	0.1%	12	0.1%
Juicio ordinario federal	1	0.1%	5	0.1%	11	0.1%
Apelación	0	0.0%	4	0.1%	12	0.1%
Cump. de conv. Coord. fiscal	0	0.0%	3	0.1%	4	0.0%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	0	0.0%	3	0.1%	3	0.0%
Responsabilidad administrativa	3	0.2%	3	0.1%	6	0.1%
Consulta	0	0.0%	2	0.0%	2	0.0%
Rec. denegada apelación	0	0.0%	2	0.0%	2	0.0%
Varios	0	0.0%	2	0.0%	3	0.0%
Dictamen final art. 97	0	0.0%	1		1	0.0%
Artículo 97 Constitucional	0	0.0%	0		1	0.0%
Total de asuntos turnados a ponencia	1,326	100%	5,024	100%	9,588	100%

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto



Otros* comprende valores que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, Inconf. en Cump. de Rev. Admva., aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repet. del acto reclamado, consulta a trámite, rec. denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incump. sentencia CC, Cump. de Conv. Coord. Fiscal, art. 97 constitucional

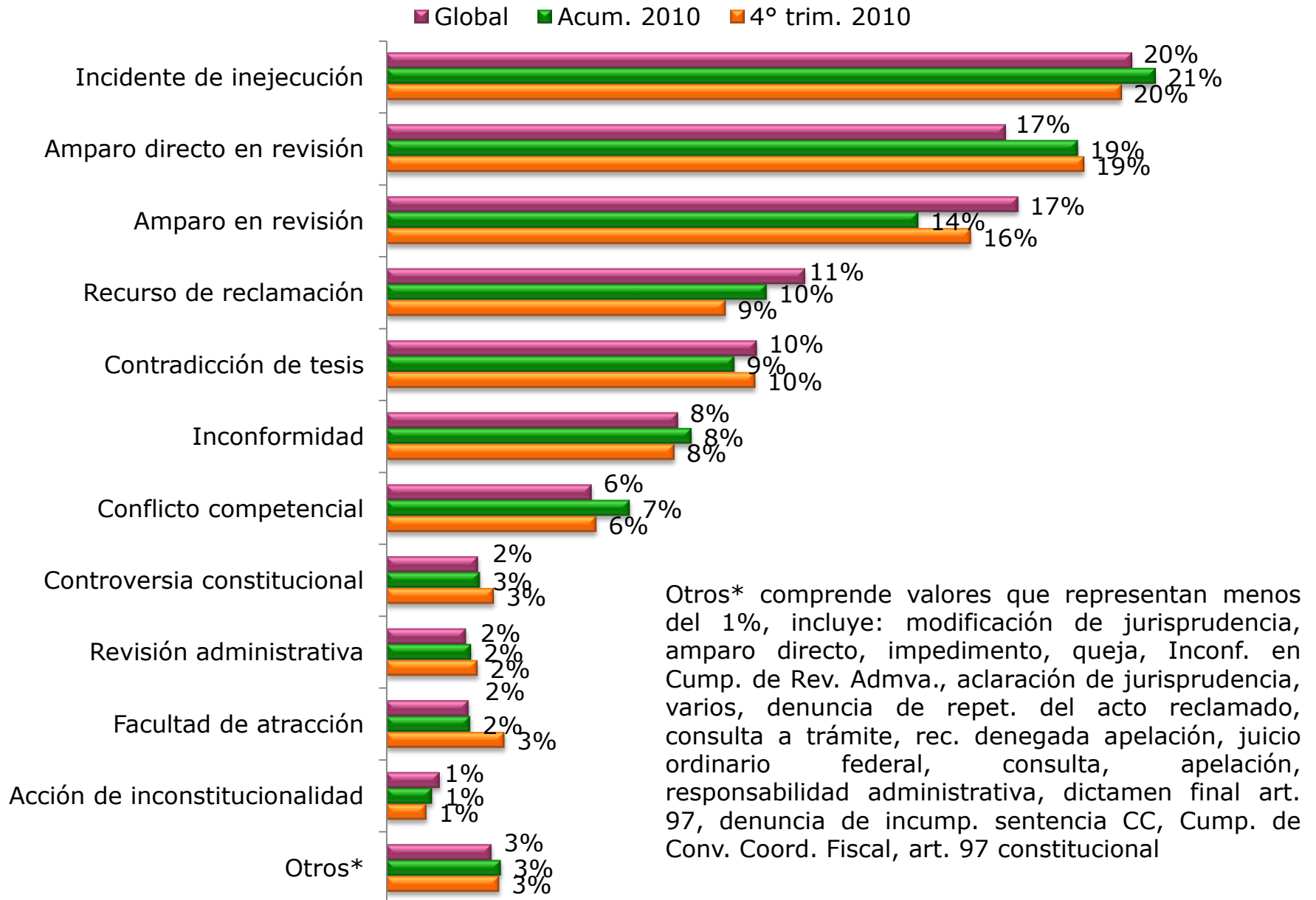
1. Indicadores globales

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto⁽²⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Incidente de inejecución	273	19.9%	950	20.8%	1,789	20.2%
Amparo directo en revisión	259	18.9%	854	18.7%	1,486	16.8%
Amparo en revisión	217	15.8%	657	14.4%	1,516	17.1%
Recurso de reclamación	126	9.2%	470	10.3%	1,005	11.3%
Contradicción de tesis	137	10.0%	430	9.4%	889	10.0%
Inconformidad	107	7.8%	377	8.3%	700	7.9%
Conflicto competencial	78	5.7%	301	6.6%	493	5.6%
Controversia constitucional	40	2.9%	116	2.5%	221	2.5%
Revisión administrativa	34	2.5%	105	2.3%	192	2.2%
Facultad de atracción	44	3.2%	104	2.3%	198	2.2%
Acción de inconstitucionalidad	15	1.1%	57	1.2%	129	1.5%
Modificación de jurisprudencia	10	0.7%	32	0.7%	37	0.4%
Amparo directo	9	0.7%	31	0.7%	59	0.7%
Impedimento	5	0.4%	22	0.5%	30	0.3%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	2	0.1%	8	0.2%	8	0.1%
Aclaración de jurisprudencia	1	0.1%	7	0.2%	7	0.1%
Consulta a trámite	4	0.3%	7	0.2%	15	0.2%
Queja	1	0.1%	7	0.2%	35	0.4%
Denuncia de repet. del acto reclamado	3	0.2%	6	0.1%	14	0.2%
Apelación	2	0.1%	4	0.1%	14	0.2%
Juicio ordinario federal	2	0.1%	4	0.1%	11	0.1%
Varios		0.0%	4	0.1%	7	0.1%
Consulta		0.0%	2	0.0%	2	0.0%
Cump. de conv. Coord. fiscal	2	0.1%	2	0.0%	3	0.0%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.1%	2	0.0%	2	0.0%
Rec. denegada apelación		0.0%	2	0.0%	2	0.0%
Dictamen final art. 97		0.0%	1	0.0%	1	0.0%
Responsabilidad administrativa		0.0%	1		5	0.1%
Artículo 97 Constitucional		0.0%			1	0.0%
Total de egresos de ponencia	1,372	100%	4,563	100%	8,871	100%

(2) En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor sobresee o desecha de plano.

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas⁽³⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	26	100.0%	92	100.0%	215	100.0%
Desechadas		0.0%		0.0%		0.0%
Total de C.C. promovidas	26	100%	92	100%	215	100%

⁽³⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

4° trim. 2010

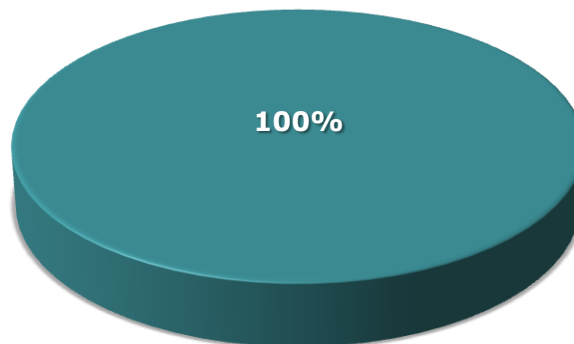
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (26)

Acum. 2010

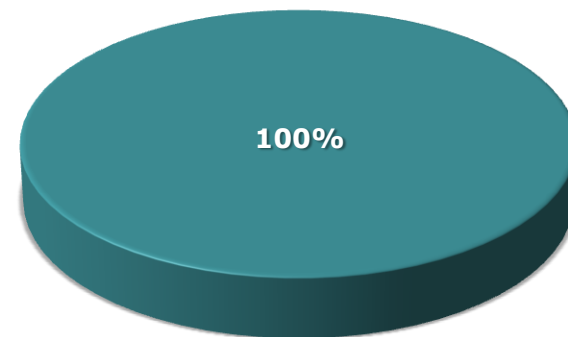
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (92)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



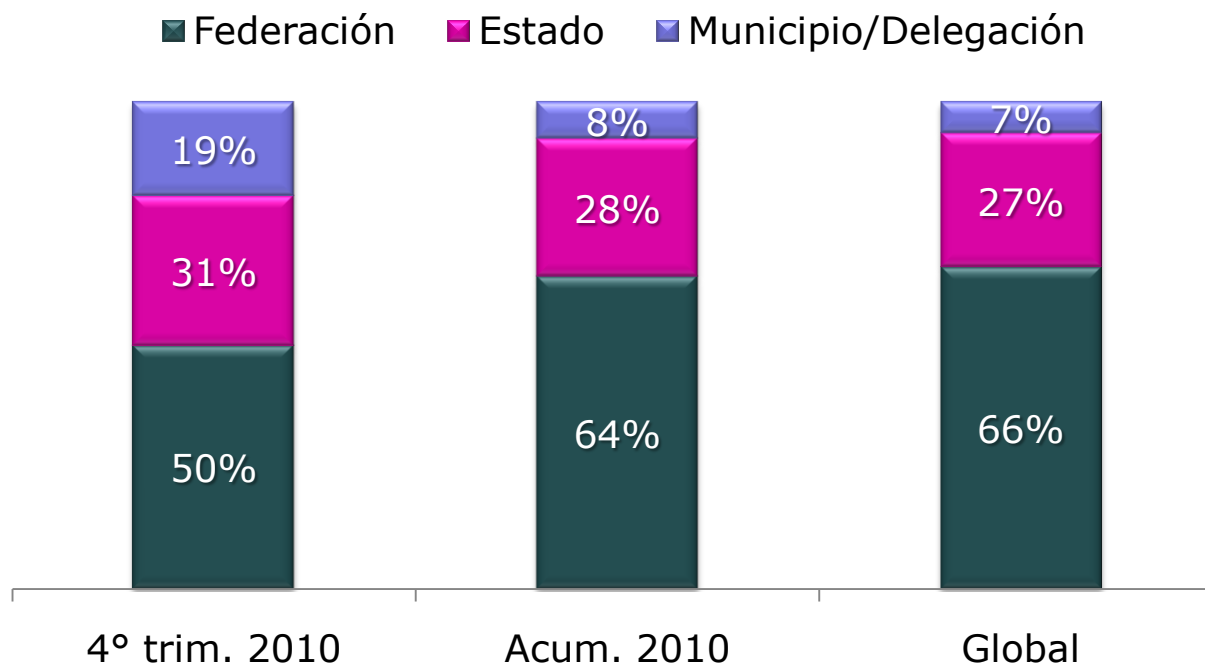
Total de C.C. promovidas (215)

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2b. Promoventes de controversias constitucionales

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Municipios/ Delegación	13	50.0%	59	64.1%	142	66.0%
Estados ⁽⁴⁾	8	30.8%	26	28.3%	59	27.4%
Federación	5	19.2%	7	7.6%	14	6.5%
Total de C.C. promovidas	26	100%	92	100%	215	100%

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

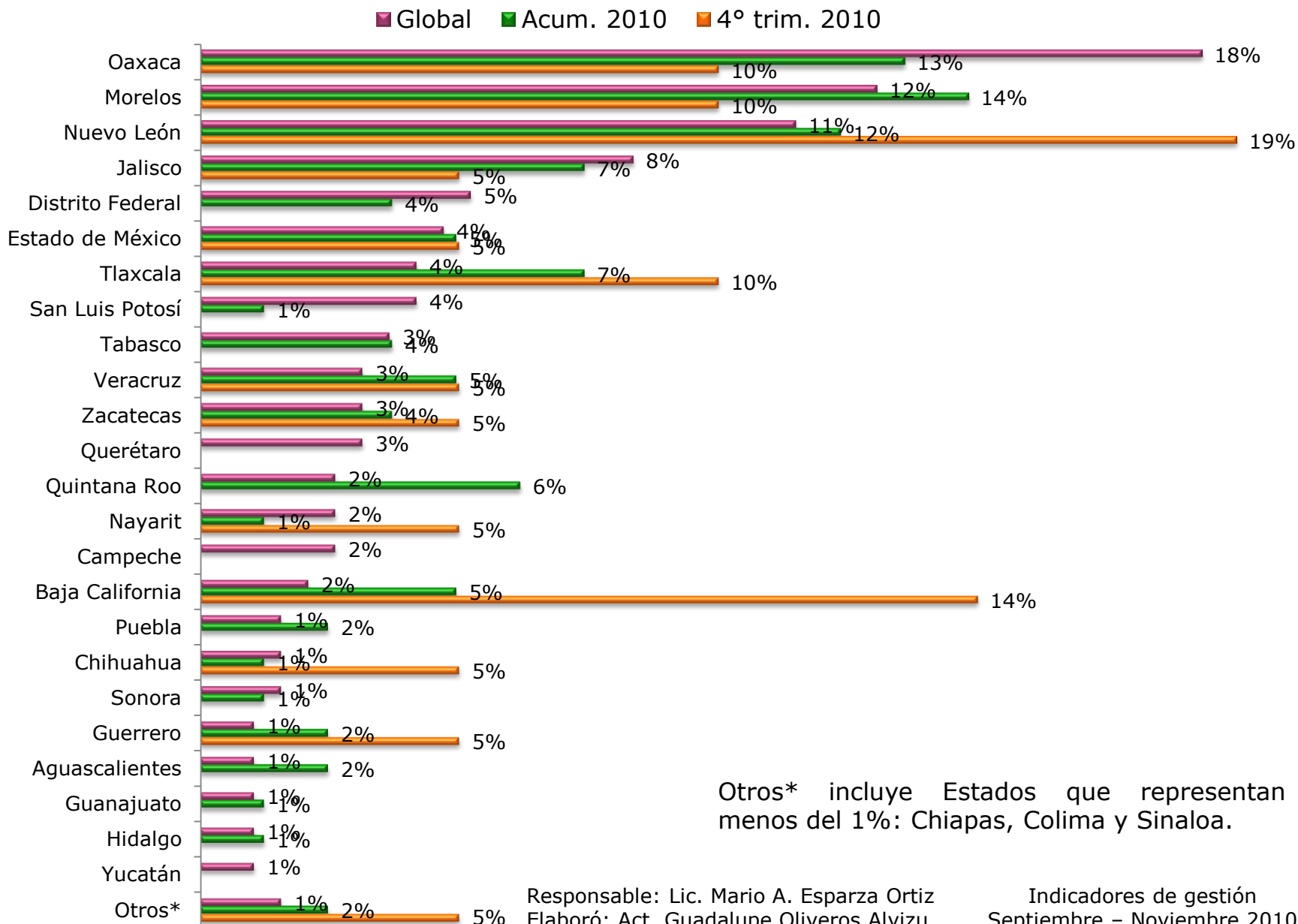
2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa⁽⁵⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Oaxaca	2	9.5%	11	12.9%	37	18.4%
Morelos	2	9.5%	12	14.1%	25	12.4%
Nuevo León	4	19.0%	10	11.8%	22	10.9%
Jalisco	1	4.8%	6	7.1%	16	8.0%
Distrito Federal		0.0%	3	3.5%	10	5.0%
Estado de México	1	4.8%	4	4.7%	9	4.5%
Tlaxcala	2	9.5%	6	7.1%	8	4.0%
San Luis Potosí		0.0%	1	1.2%	8	4.0%
Tabasco		0.0%	3	3.5%	7	3.5%
Veracruz	1	4.8%	4	4.7%	6	3.0%
Zacatecas	1	4.8%	3	3.5%	6	3.0%
Querétaro		0.0%		0.0%	6	3.0%
Quintana Roo		0.0%	5	5.9%	5	2.5%
Nayarit	1	4.8%	1	1.2%	5	2.5%
Campeche		0.0%		0.0%	5	2.5%
Baja California	3	14.3%	4	4.7%	4	2.0%
Puebla		0.0%	2	2.4%	3	1.5%
Chihuahua	1	4.8%	1	1.2%	3	1.5%
Sonora		0.0%	1	1.2%	3	1.5%
Guerrero	1	4.8%	2	2.4%	2	1.0%
Aguascalientes		0.0%	2	2.4%	2	1.0%
Guanajuato		0.0%	1	1.2%	2	1.0%
Hidalgo		0.0%	1	1.2%	2	1.0%
Yucatán		0.0%		0.0%	2	1.0%
Chiapas		0.0%	1	1.2%	1	0.5%
Colima		0.0%		0.0%	1	0.5%
Sinaloa	1	4.8%	1	1.2%	1	0.5%
Total C.C. promovidas por entidad federativa	21	100%	85	100%	201	100%

(5) Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

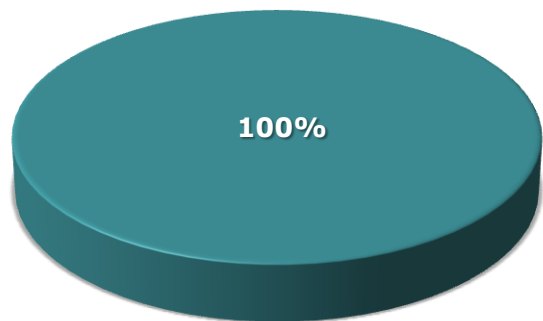
3a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas⁽⁶⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	14	100.0%	37	100.0%	133	100.0%
Desechadas	0	0.0%		0.0%		0.0%
Total A.I. promovidas	14	100%	37	100%	133	100%

(6) Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

4° trim. 2010

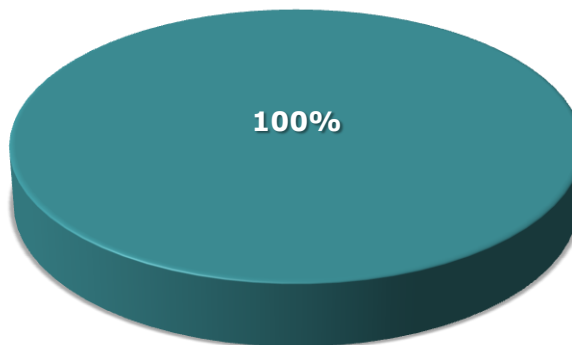
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (14)

Acum. 2010

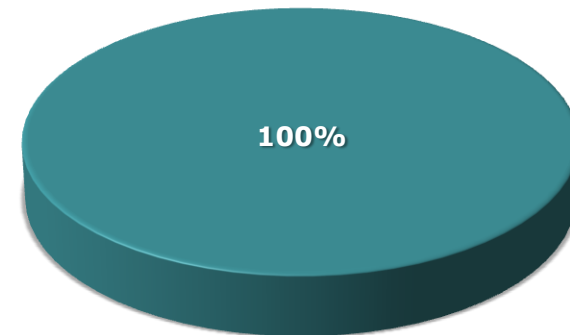
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (37)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



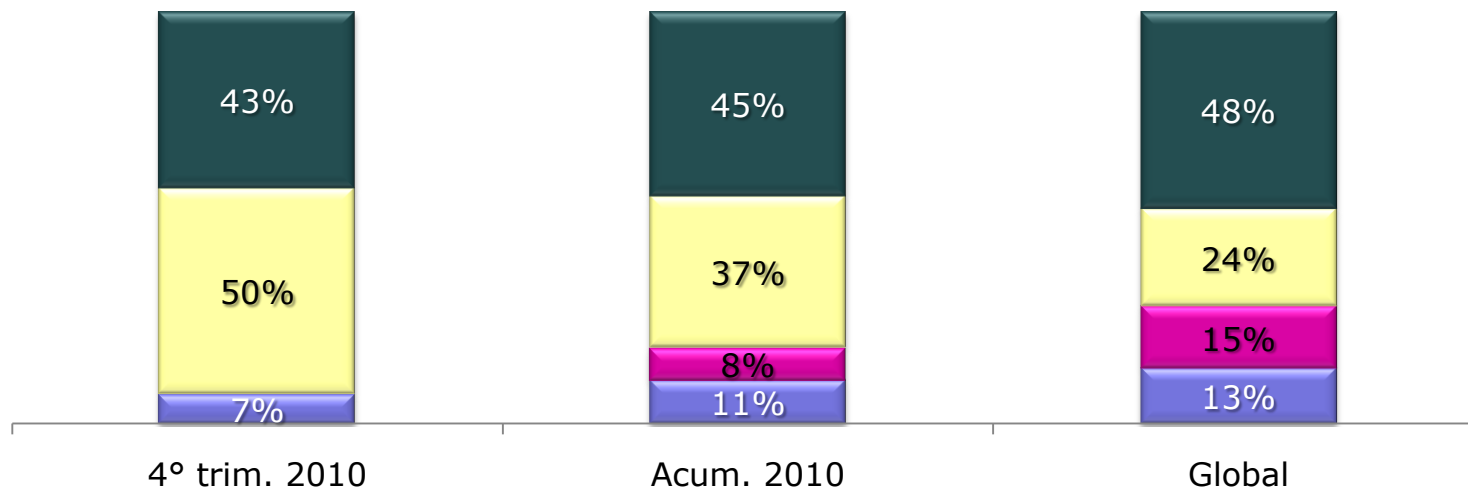
Total de A.I. promovidas (133)

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Partido político	6	42.9%	17	44.7%	64	47.8%
Procurador General de la República	7	50.0%	14	36.8%	32	23.9%
Minorías legislativas		0.0%	3	7.9%	20	14.9%
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	1	7.1%	4	10.5%	18	13.4%
Total A.I. promovidas	14	100%	38	100%	134	100%

■ CNDH
 ■ Minorías legislativas
 ■ PGR
 ■ Partido político

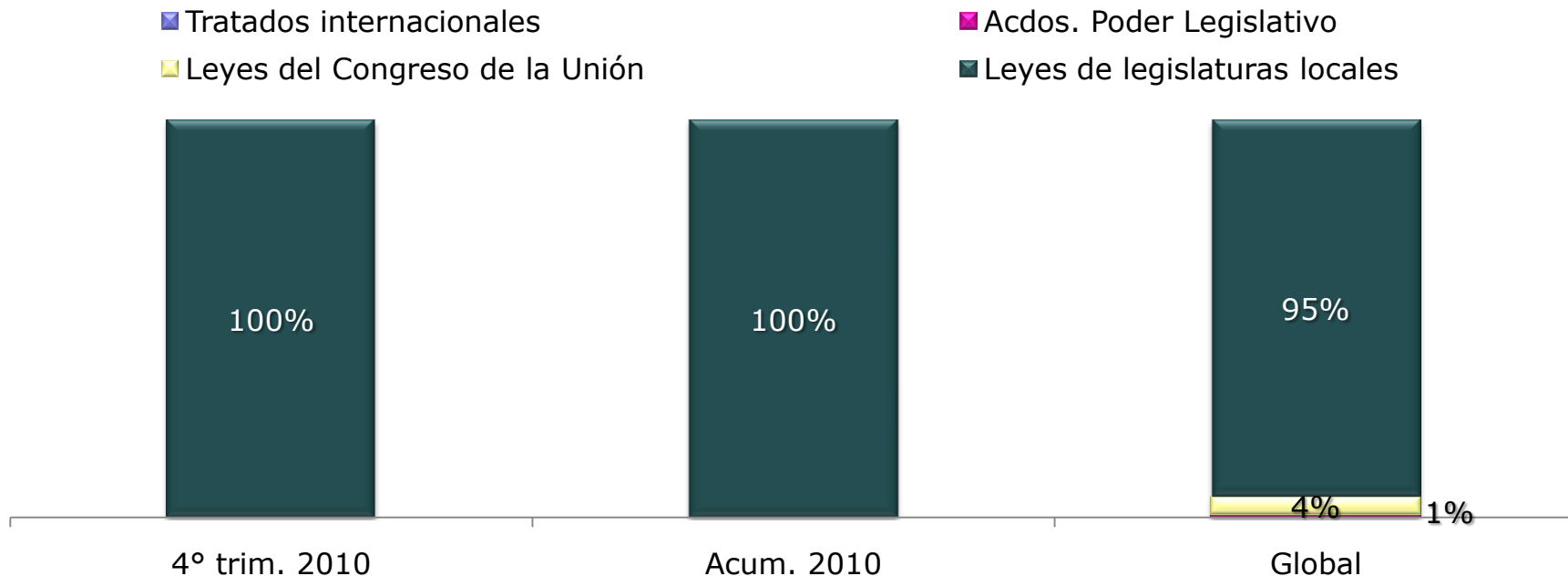


3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Acciones de Inconstitucionalidad promovidas en contra de:

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Leyes de legislaturas locales	14	100.0%	38	100.0%	127	94.8%
Leyes del Congreso de la Unión		0.0%		0.0%	6	4.5%
Acuerdos del Poder Legislativo		0.0%		0.0%	1	0.7%
Tratados internacionales		0.0%		0.0%		0.0%
Total A.I. promovidas	14	100%	38	100%	134	100%



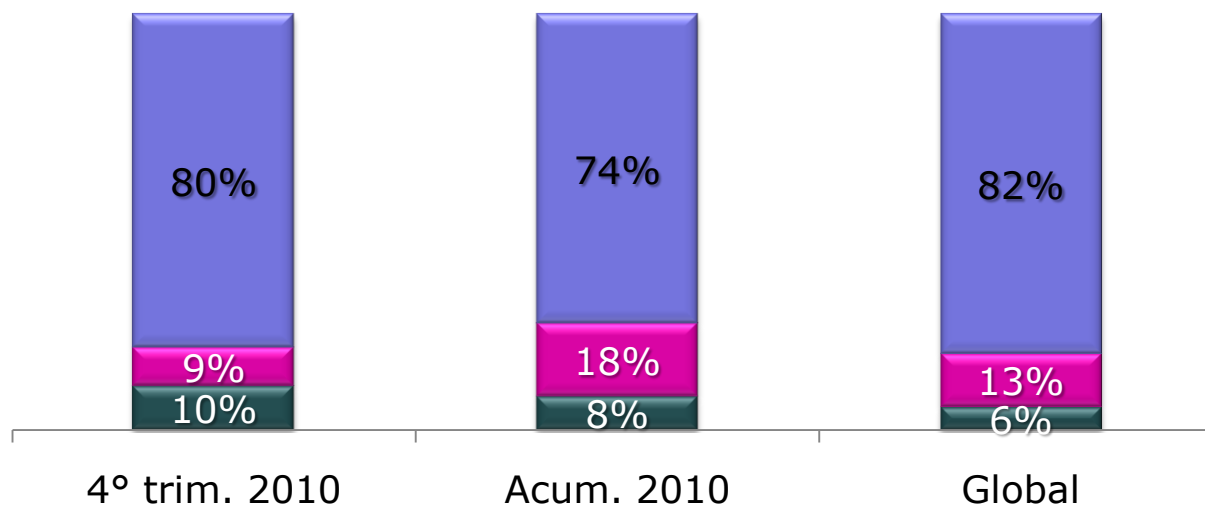
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4a. Amparos en revisión admitidos y desechados⁽⁷⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidos	153	80.1%	687	74.4%	2,841	81.6%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	18	9.4%	163	17.6%	447	12.8%
Desechados	20	10.5%	74	8.0%	192	5.5%
Total de A.R. recibidos	191	100%	924	100%	3,480	100%

⁽⁷⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Desechados ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Admitidos



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

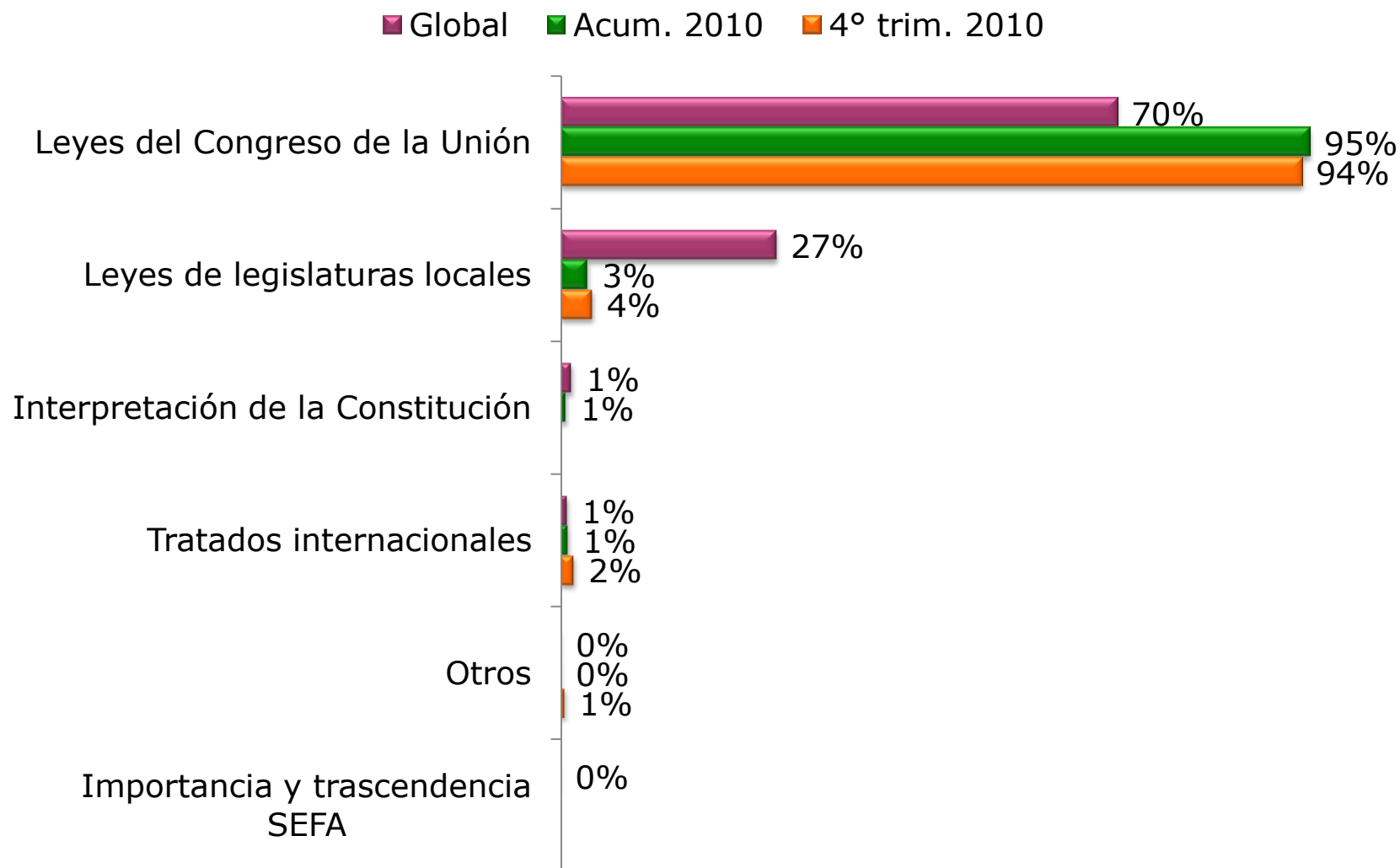
	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	5	0.7%	23	1.5%
Tratados internacionales ⁽⁸⁾	3	1.7%	7	1.0%	14	0.9%
Leyes del Congreso de la Unión	161	93.6%	654	94.6%	1,113	70.2%
Leyes de legislaturas locales	7	4.1%	24	3.5%	432	27.3%
Otros	1	0.6%	1	0.1%	2	0.1%
Importancia y trascendencia SEFA ⁽⁹⁾		0.0%		0.0%	1	0.1%
Total de A.R. turnados	172	100%	691	100%	1,585	100%

(8) Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

(9) Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

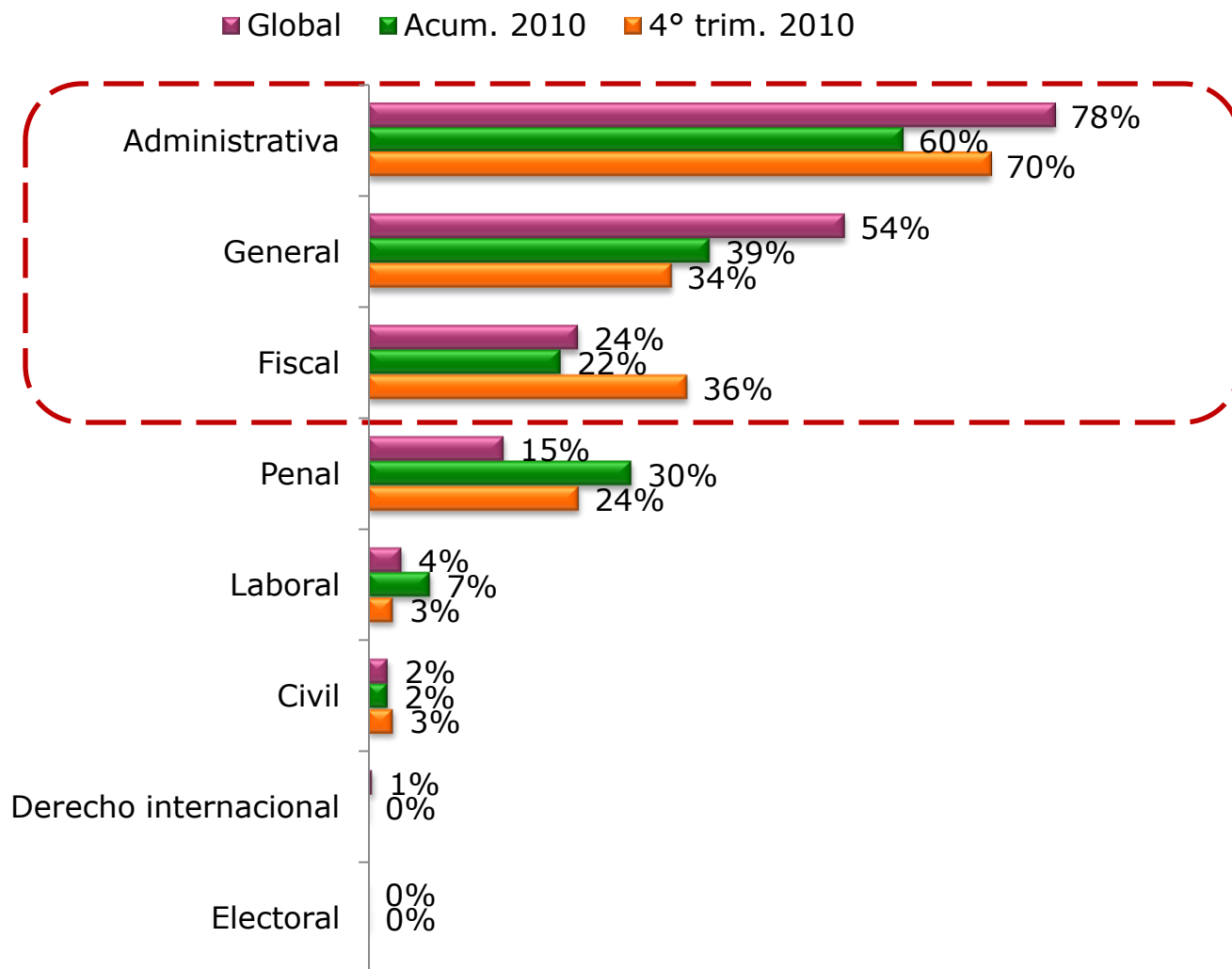
4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Administrativa	121	70.3%	418	60.5%	1,231	77.7%
• Otras	59	34.3%	267	38.6%	854	53.9%
• Fiscal	62	36.0%	151	21.9%	377	23.8%
Penal	41	23.8%	206	29.8%	244	15.4%
Laboral	5	2.9%	49	7.1%	62	3.9%
Civil	5	2.9%	16	2.3%	37	2.3%
Derecho internacional		0.0%	1	0.1%	9	0.6%
Electoral		0.0%	1	0.1%	2	0.1%
Total de A.R. turnados	172	100%	691	100%	1,585	100%

⁽¹⁰⁾ Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾



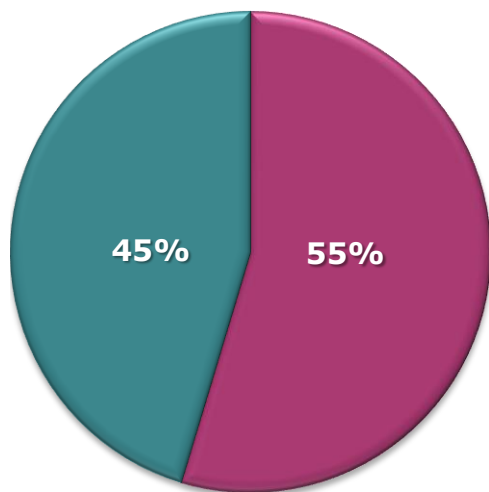
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Persona física	78	45.3%	400	57.9%	925	58.4%
Persona moral	94	54.7%	291	42.1%	660	41.6%
Total de A.R. turnados	172	100%	691	100%	1,585	100%

4° trim. 2010

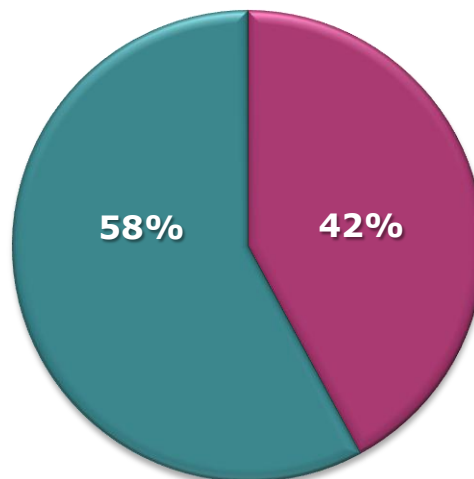
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (172)

Acum. 2010

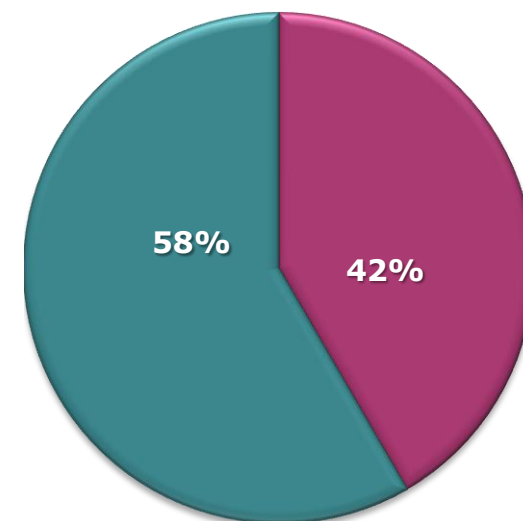
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (691)

Global

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (1,585)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

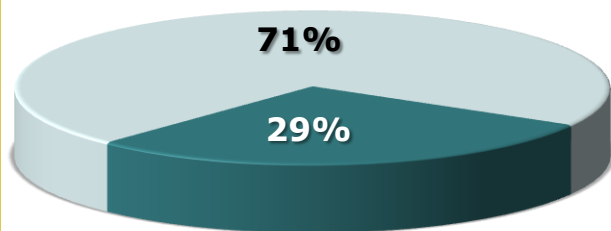
5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente⁽¹¹⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Desechados	588	71.3%	1,984	71.4%	3,534	74.2%
Admitidos	237	28.7%	796	28.6%	1,231	25.8%
Total de A.D.R. recibidos	825	100%	2,780	100%	4,765	100%

⁽¹¹⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

4° trim. 2010

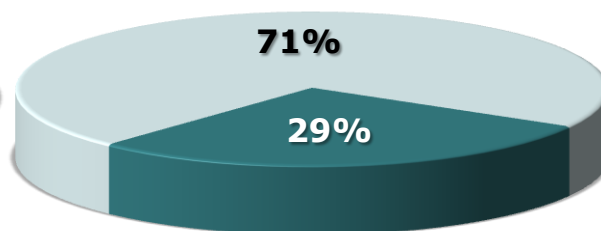
■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (825)

Acum. 2010

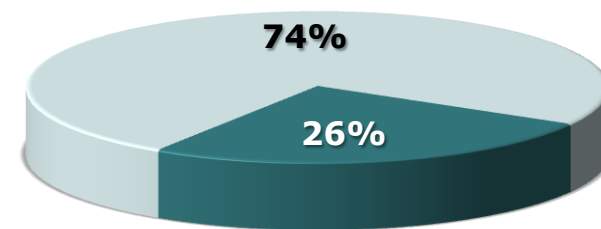
■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (2,780)

Global

■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (4,765)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

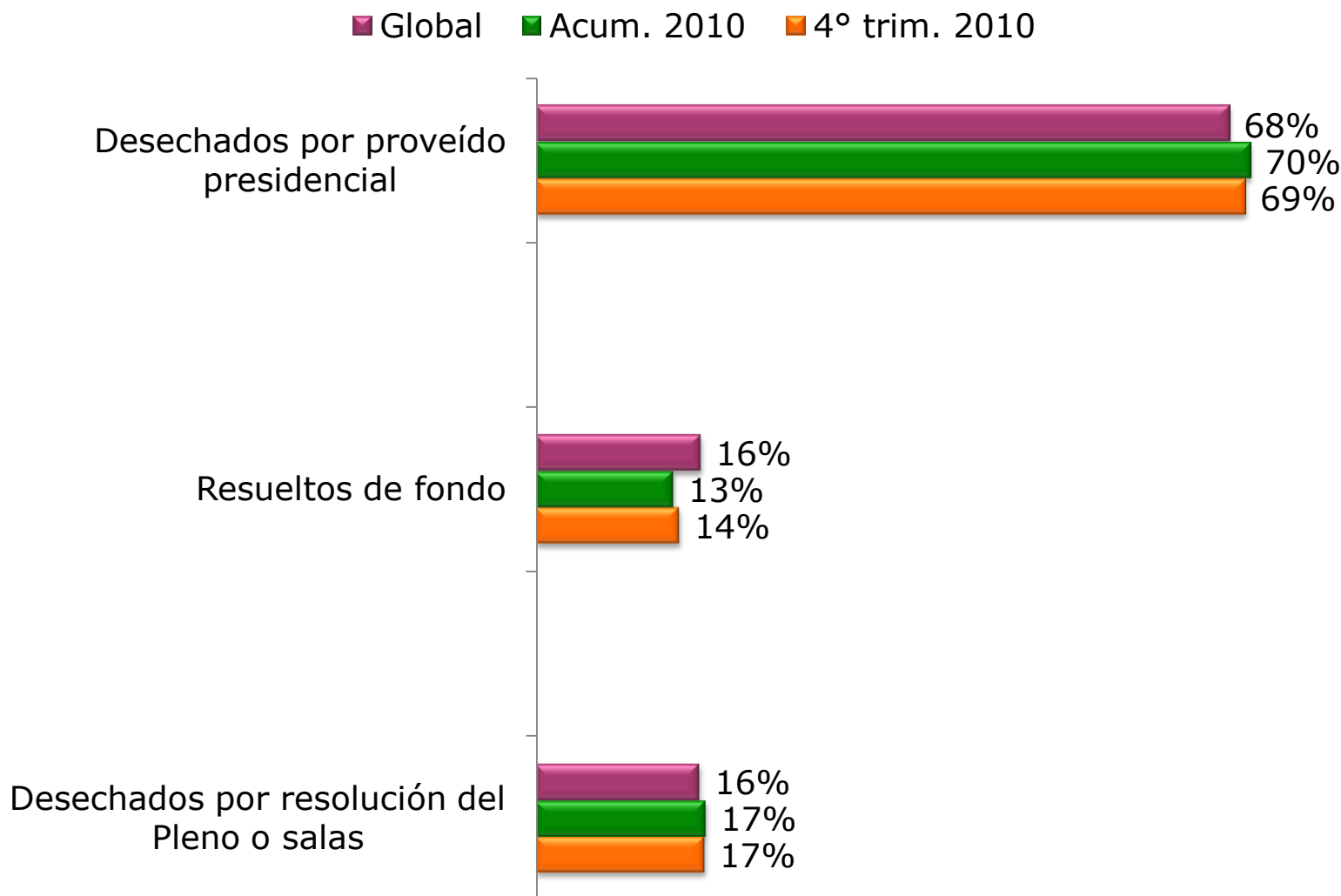
5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución⁽¹²⁾

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Desechados por proveído presidencial y recurso de reclamación	588	69.4%	1,984	69.9%	3,134	67.8%
Resueltos de fondo	119	14.0%	382	13.5%	746	16.1%
Desechados por resolución el Pleno o Salas	140	16.5%	472	16.6%	740	16.0%
Total de A.D.R. resueltos en el periodo	847	100%	2,838	100%	4,620	100%

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

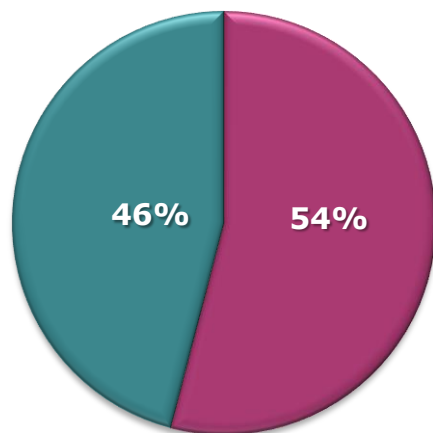
5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve el fondo o se desecha

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Resueltos de fondo	119	45.9%	382	44.7%	746	50.2%
Desechados por resolución ⁽¹³⁾	140	54.1%	472	55.3%	740	49.8%
Total de A.D.R. resueltos en ponencia	259	54%	854	100%	1,486	100%

(13) Diversa de las dictadas en recursos de reclamación.

4° trim. 2010

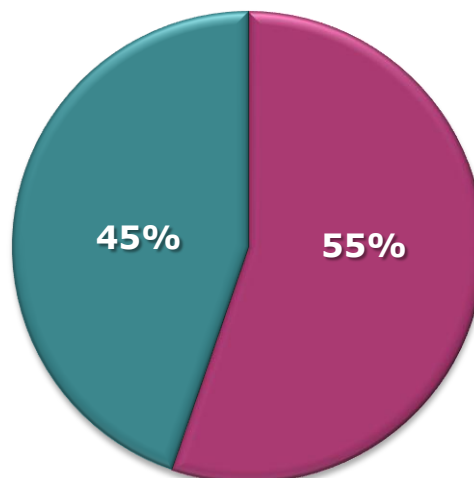
- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (259)

Acum. 2010

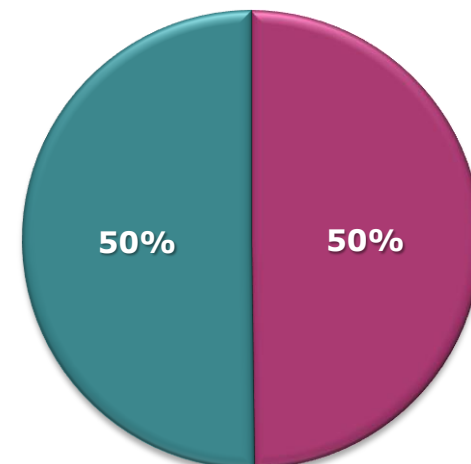
- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (854)

Global

- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (1,486)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	94	100%	315	99%	776	99%
Desechadas		0%	2	1%	8	1%
Total de C.T. recibidas	94	100%	317	100%	784	100%

4° trim. 2010

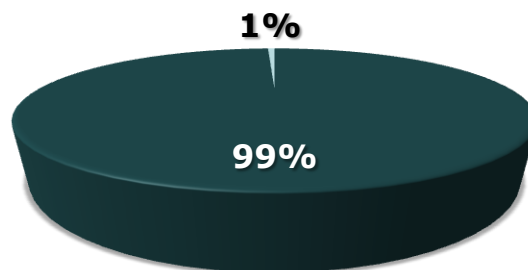
■ Admitidas □ Desechadas



Total de C.T. recibidas (94)

Acum. 2010

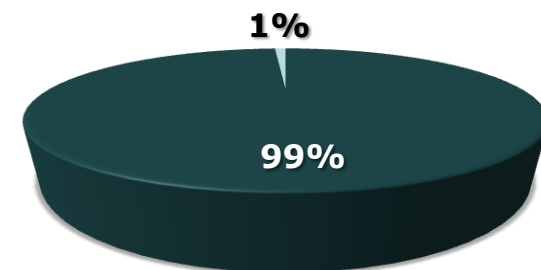
■ Admitidas □ Desechadas



Total de C.T. recibidas (317)

Global

■ Admitidas □ Desechadas



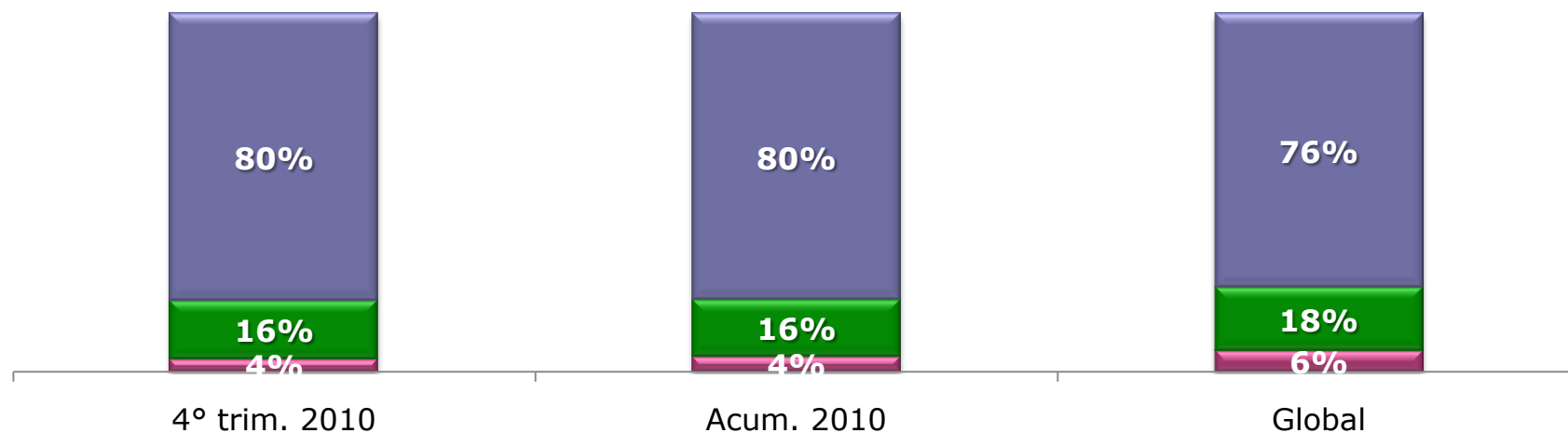
Total de C.T. recibidas (784)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6b. Denunciantes de contradicciones de tesis

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Magistrados	89	80.2%	354	79.9%	706	76.5%
Partes	18	16.2%	70	15.8%	163	17.7%
Ministros	4	3.6%	19	4.3%	54	5.9%
Procurador General de la República		0.0%		0.0%		0.0%
Total de C.T. turnadas	111	100%	443	100%	923	100%

■ Ministros
 ■ Partes
 ■ Magistrados
 ■ PGR



6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

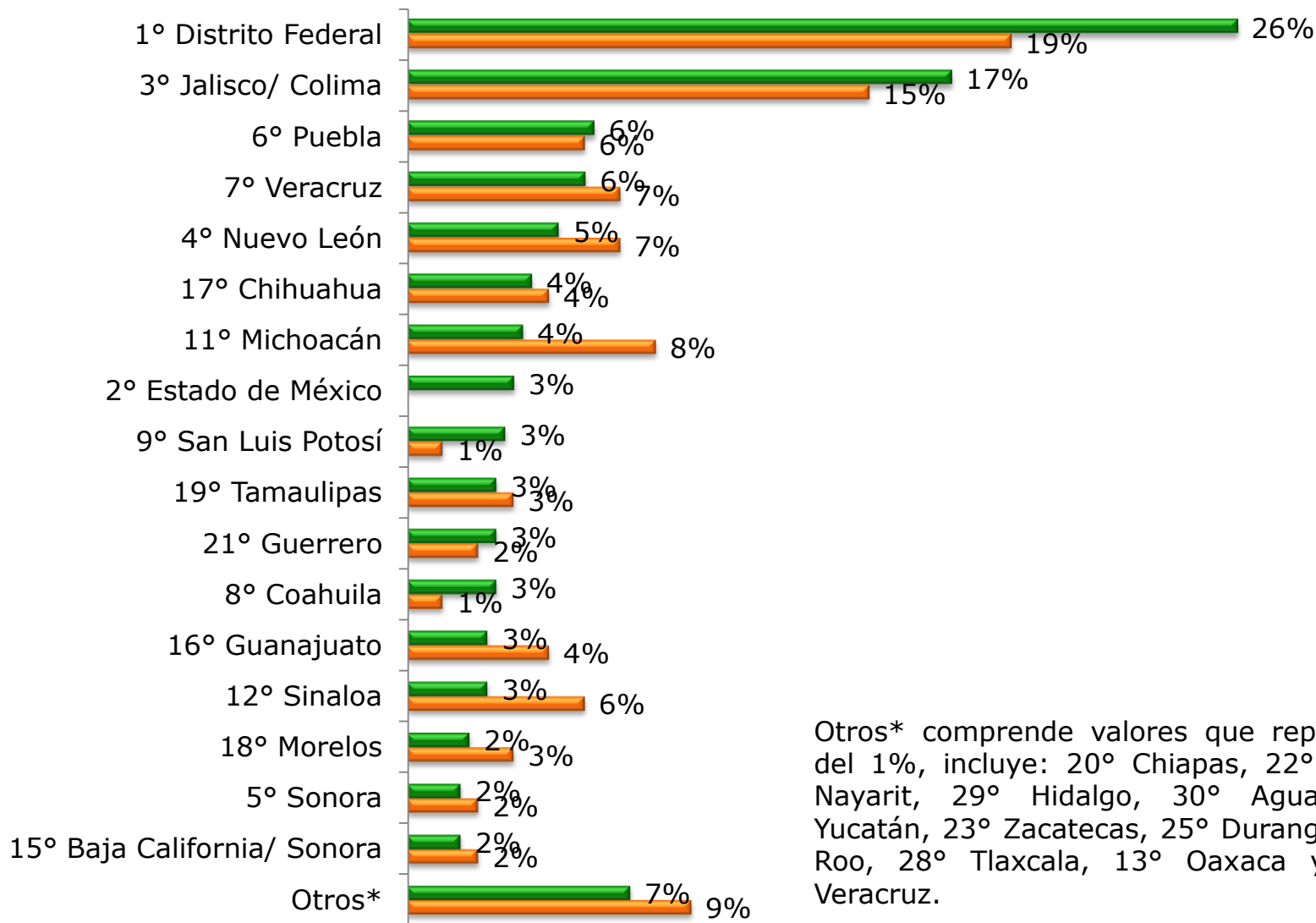
6c. Denunciadas de contradicciones de tesis por circuito

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%
1° Distrito Federal	17	19.1%	93	26.3%
3° Jalisco/ Colima	13	14.6%	61	17.2%
6° Puebla	5	5.6%	21	5.9%
7° Veracruz	6	6.7%	20	5.6%
2° Estado de México		0.0%	12	3.4%
4° Nuevo León	6	6.7%	17	4.8%
17° Chihuahua	4	4.5%	14	4.0%
9° San Luis Potosí	1	1.1%	11	3.1%
8° Coahuila	1	1.1%	10	2.8%
21° Guerrero	2	2.2%	10	2.8%
19° Tamaulipas	3	3.4%	10	2.8%
11° Michoacán	7	7.9%	13	3.7%
12° Sinaloa	5	5.6%	9	2.5%
15° Baja California/ Sonora	2	2.2%	6	1.7%
16° Guanajuato	4	4.5%	9	2.5%
18° Morelos	3	3.4%	7	2.0%
5° Sonora	2	2.2%	6	1.7%
20° Chiapas		0.0%	3	0.8%
22° Querétaro		0.0%	3	0.8%
24° Nayarit		0.0%	2	0.6%
29° Hidalgo		0.0%	2	0.6%
30° Aguascalientes		0.0%	2	0.6%
14° Yucatán	1	1.1%	2	0.6%
23° Zacatecas	1	1.1%	2	0.6%
25° Durango		0.0%	1	0.3%
27° Quintana Roo	2	2.2%	3	0.8%
28° Tlaxcala		0.0%	1	0.3%
13° Oaxaca	1	1.1%	1	0.3%
10° Tabasco/ Veracruz	3	3.4%	3	0.8%
Total C.T. denunciadas por Magistrados	89	100%	354	100%

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6c. Denunciante de contradicciones de tesis por circuito

■ Acum. 2010 ■ 4° trim. 2010



Otros* comprende valores que representan menos del 1%, incluye: 20° Chiapas, 22° Querétaro, 24° Nayarit, 29° Hidalgo, 30° Aguascalientes, 14° Yucatán, 23° Zacatecas, 25° Durango, 27° Quintana Roo, 28° Tlaxcala, 13° Oaxaca y 10° Tabasco/ Veracruz.

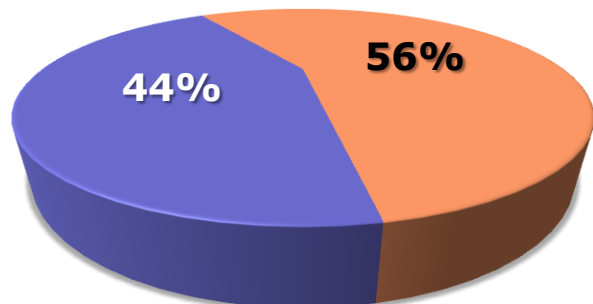
6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis

	4° trim. 2010		Acum. 2010	
		%		%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	50	56.2%	190	53.7%
Entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	39	43.8%	164	46.3%
Total de CT denunciadas por Magistrados	89	100%	354	100%

4° trim. 2010

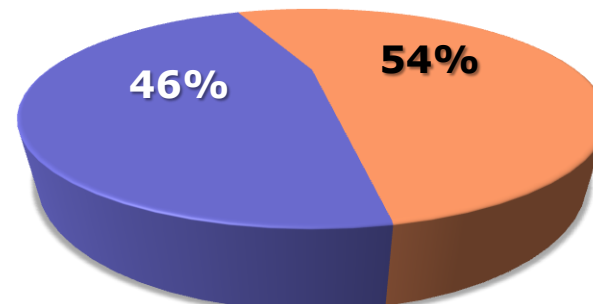
■ Mismo circuito
 ■ Diferente circuito



Total de C.T. denunciadas por Magistrados (89)

Acum. 2010

■ Mismo circuito
 ■ Diferente circuito



Total de C.T. denunciadas por Magistrados (354)

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre circuitos

4° trim. 2010

Autoridades contendientes

Denunciantes	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	10°	11°	12°	13°	14°	15°	16°	17°	18°	19°	20°	21°	24°	27°	28°	Otros ⁽¹⁴⁾	Total
	D.F.	Edo. de Méx.	Jal./Col.	N.L.	Son.	Pue.	Ver.	Coah.	Tab./Ver.	Mich.	Sin.	Oax.	Yuc.	B.C.N./Son.	Gto.	Chih.	Mor.	Tam.	Chis.	Gro.	Nay.	Q.R.	Tlx.		
1° D.F.	10	1				2	1								1				1					1	17
3° Jal./Col.	2		7							2					1									1	13
4° N.L.	1	1		3																			1		6
5° Son.	1				1																				2
6° Pue.			2			2												1							5
7° Ver.	1		1	1				1													1			1	6
9° S.L.P.																	1								1
10° Tab./Ver.	1								1												1				3
11° Mich.	1		1							3										1				1	7
12° Sin.						1		1		1	2														5
13° Oax.												1													1
14° Yuc.	1																								1
15° B.C.N./Son.														2											2
16° Gto.	1							1							1	1									4
17° Chih.			1		1	1										2									5
18° Mor.													1											2	3
19° Tam.						2												1							3
21° Gro.					1																1				2
23° Zac.																								1	1
27° Q.R.																						2			2
Total	19	2	12	4	3	8	1	3	1	6	2	1	1	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	7	89

(14) Otros incluye aquellas contradicciones de tesis en las que hay más de dos circuitos involucrados.

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre circuitos

Acum. 2010

Autoridades contendientes

Denunciantes

	1° D.F.	2° Edo. de Méx.	3° Jal./Col.	4° N.L.	5° Son.	6° Pue.	7° Ver.	8° Coah.	9° S.L.P.	10° Tab./ Ver.	11° Mich.	12° Sin.	13° Oax.	14° Yuc.	15° B.C.N./ Son.	16° Gto.	17° Chih.	18° Mor.	19° Tam.	20° Chis.	21° Gro.	22° Qro.	24° Nay.	27° Q.R.	28° Tlx.	29° Hgo.	30° Ags.	Otros ⁽¹⁴⁾	Total	
1° D.F.	67	2	2	2		3	2	2	1	1		1			1	2	2			4					1		4		97	
2° Edo. de Méx.	3	2	2	1		1	1														1								1	12
3° Jal./Col.	8		32	3		5		1	1		2					1				2	1							5	61	
4° N.L.	2	1		7		2										2				1					1			1	17	
5° Son.	2	2			2																	1							6	
6° Pue.	2	1	2	3	1	3		1												1		1						3	18	
7° Ver.	2	1	2	1		1	6	1		1											1			1				2	19	
8° Coah.			1	1				3								1				1		1						1	8	
9° S.L.P.	2					1			3									1							1			2	10	
10° Tab./ Ver.	1									1														1					3	
11° Mich.	3		1	1				1			3										1						1	4	15	
12° Sin.	1					2		1			1	3																1	9	
13° Oax.													1																1	1
14° Yuc.	1					1																							2	2
15° B.C.N./ Son.		1													3													2	6	
16° Gto.	2						1	1								3	1										1		9	
17° Chih.	2		1		2	2											7										1	1	16	
18° Mor.	2					2								1														2	7	
19° Tam.	1		1			2						1										5						1	11	
20° Chis.	2																				1								3	
21° Gro.	1	1	1		1						1											4							9	
22° Qro.					1																		2						3	
23° Zac.																												1	1	
24° Nay.		1			1																								2	
25° Dgo.						1																							1	1
27° Q.R.																									3				3	3
28° Tlx.									1																				1	1
29° Hgo.																											2		2	2
30° Ags.																											2		2	2
Total	104	12	45	19	8	26	10	11	6	2	8	5	1	1	4	9	10	1	11	6	7	2	2	3	3	2	9	27	354	

(14) Otros incluye aquellas contradicciones de tesis en las que hay más de dos circuitos involucrados.

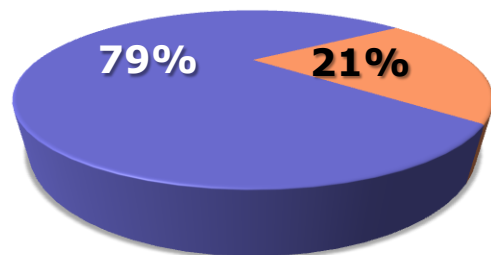
6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6f. Contradicciones de tesis en el mismo circuito

	4° trim. 2010		Acum. 2010	
		%		%
Entre Tribunales Colegiados de la misma especialidad	31	79.5%	143	87.2%
Entre Tribunales Colegiados de diferente especialidad	8	20.5%	21	12.8%
Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	39	100%	164	100%

4° trim. 2010

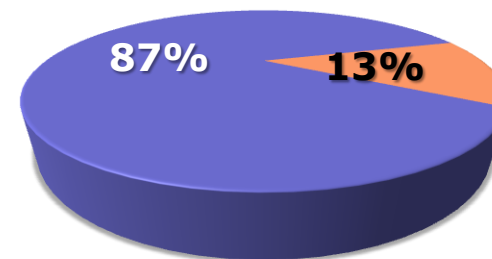
- Misma especialidad
- Diferente especialidad



Total de C.T. entre TC del mismo circuito (39)

Acum. 2010

- Misma especialidad
- Diferente especialidad



Total de C.T. entre TC del mismo circuito (164)

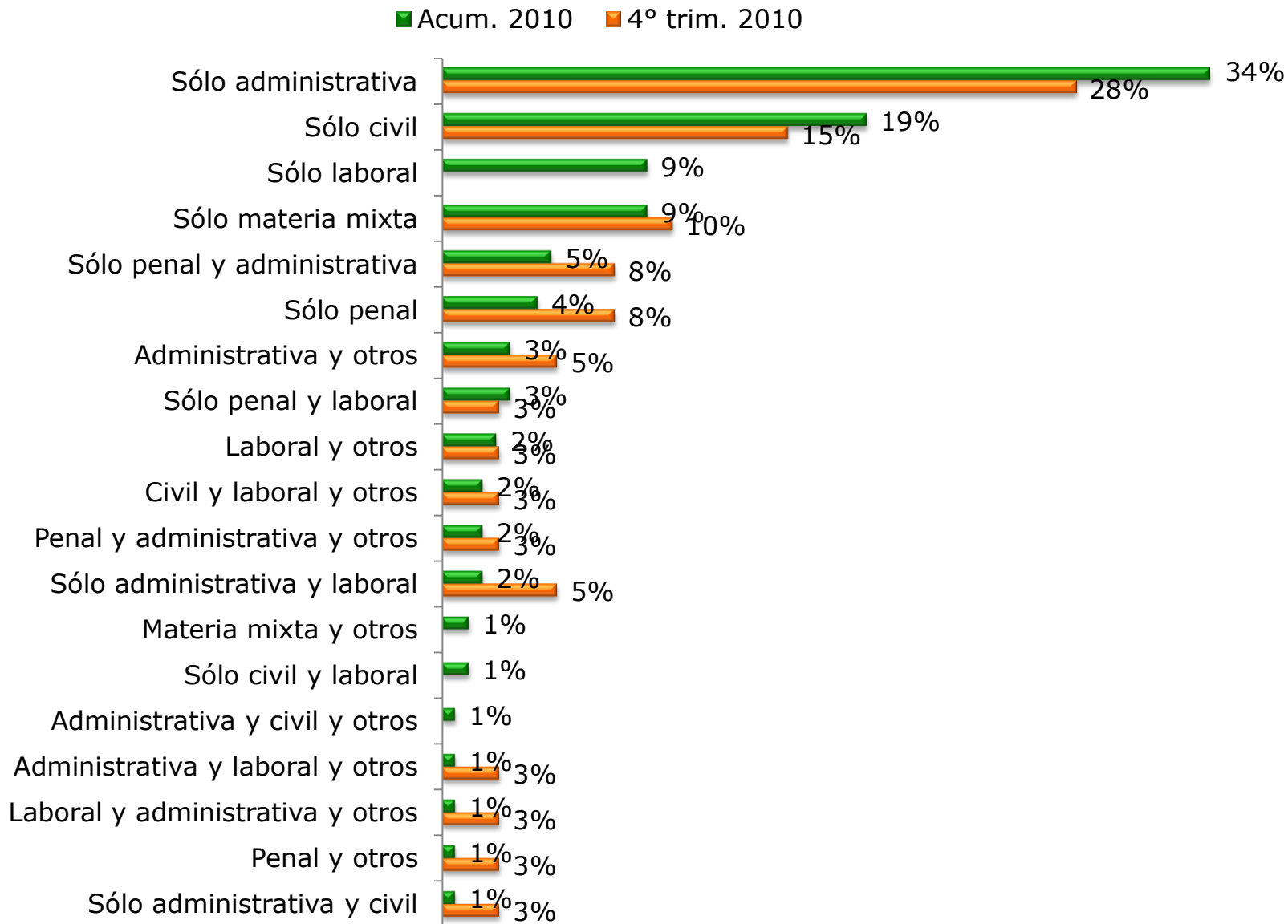
6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6g. Contradicciones de tesis en el mismo circuito por especialidad

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%
Sólo administrativa	11	28.2%	56	34.1%
Sólo civil	6	15.4%	31	18.9%
Sólo materia mixta	4	10.3%	15	9.1%
Sólo laboral		0.0%	15	9.1%
Sólo penal y administrativa	3	7.7%	8	4.9%
Sólo penal	3	7.7%	7	4.3%
Administrativa y otros	2	5.1%	5	3.0%
Sólo penal y laboral	1	2.6%	5	3.0%
Laboral y otros	1	2.6%	4	2.4%
Sólo administrativa y laboral	2	5.1%	3	1.8%
Civil y laboral y otros	1	2.6%	3	1.8%
Penal y administrativa y otros	1	2.6%	3	1.8%
Materia mixta y otros		0.0%	2	1.2%
Sólo civil y laboral		0.0%	2	1.2%
Administrativa y laboral y otros	1	2.6%	1	0.6%
Laboral y administrativa y otros	1	2.6%	1	0.6%
Penal y otros	1	2.6%	1	0.6%
Sólo administrativa y civil	1	2.6%	1	0.6%
Administrativa y civil y otros		0.0%	1	0.6%
Total C.T. entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	39	100%	164	100%

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6g. Contradicciones de tesis en el mismo circuito por especialidad



6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Establecen jurisprudencia	77	56.2%	244	56.7%	531	59.7%
Inexistente ⁽¹⁵⁾	33	24.1%	106	24.7%	214	24.1%
Improcedente	10	7.3%	38	8.8%	76	8.5%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	17	12.4%	42	9.8%	68	7.6%
Total CT resueltas en sesión de Pleno o Salas	137	100%	430	100%	889	100%

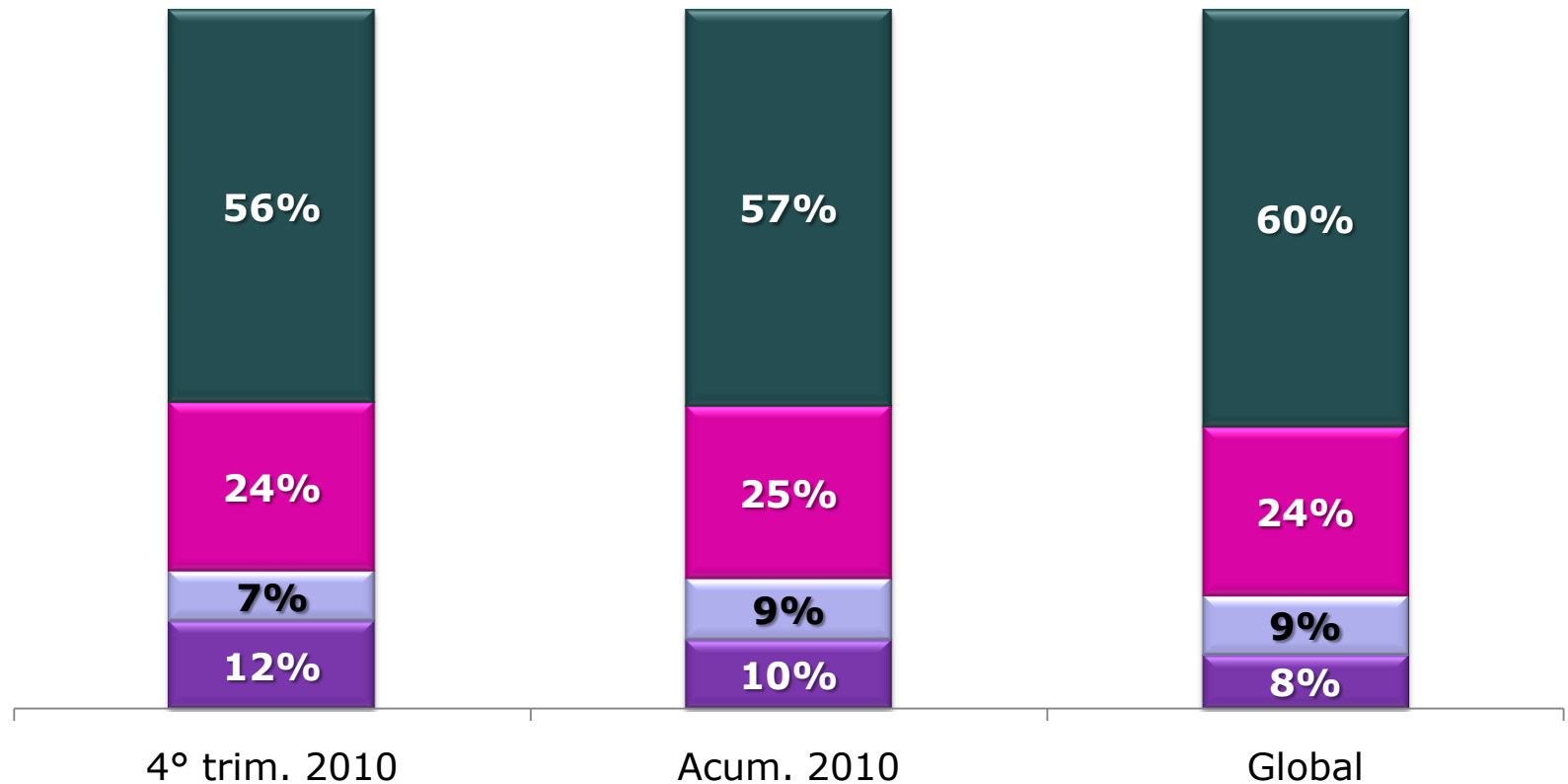
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

■ Sin materia ■ Improcedente ■ Inexistente ■ Jurisprudencia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	4° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Sin materia ⁽¹⁷⁾	207	77.0%	757	79.7%	1,414	79.0%
Devuélvase ⁽¹⁸⁾	53	19.7%	175	18.4%	356	19.9%
Infundado	8	3.0%	8	0.8%	8	0.4%
Improcedente	1	0.4%	7	0.7%	8	0.4%
Se ordena reponer el procedimiento		0.0%	3	0.3%	3	0.2%
Total de I.I.S. fallados	269	100%	950	100%	1,789	100%

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

■ Se ordena reponer procedimiento

■ Improcedente

