



Indicadores de gestión

Junio – Agosto 2010

3° Trimestre 2010

Subsecretaría General de Acuerdos



Índice

Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
 - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
 - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
 - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de controversias constitucionales
 - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
 - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
 - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
 - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
 - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
 - c. Amparos en revisión por materia
 - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
 - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
 - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
 - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
 - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
 - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
 - c. Denunciantes de contradicciones de tesis por circuito

Índice

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis
 - d. Denuncias de contradicciones de tesis
 - e. Contradicciones de tesis entre circuitos
 - f. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución



Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos



Glosario

- **3° trim. 2010:** corresponde a los registros observados durante el tercer trimestre estadístico de 2010, incluye los meses de junio a agosto de 2010.
- **Acum. 2010:** incluye datos del 1° de diciembre de 2009 al 31 de agosto de 2010.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 31 de agosto de 2010.

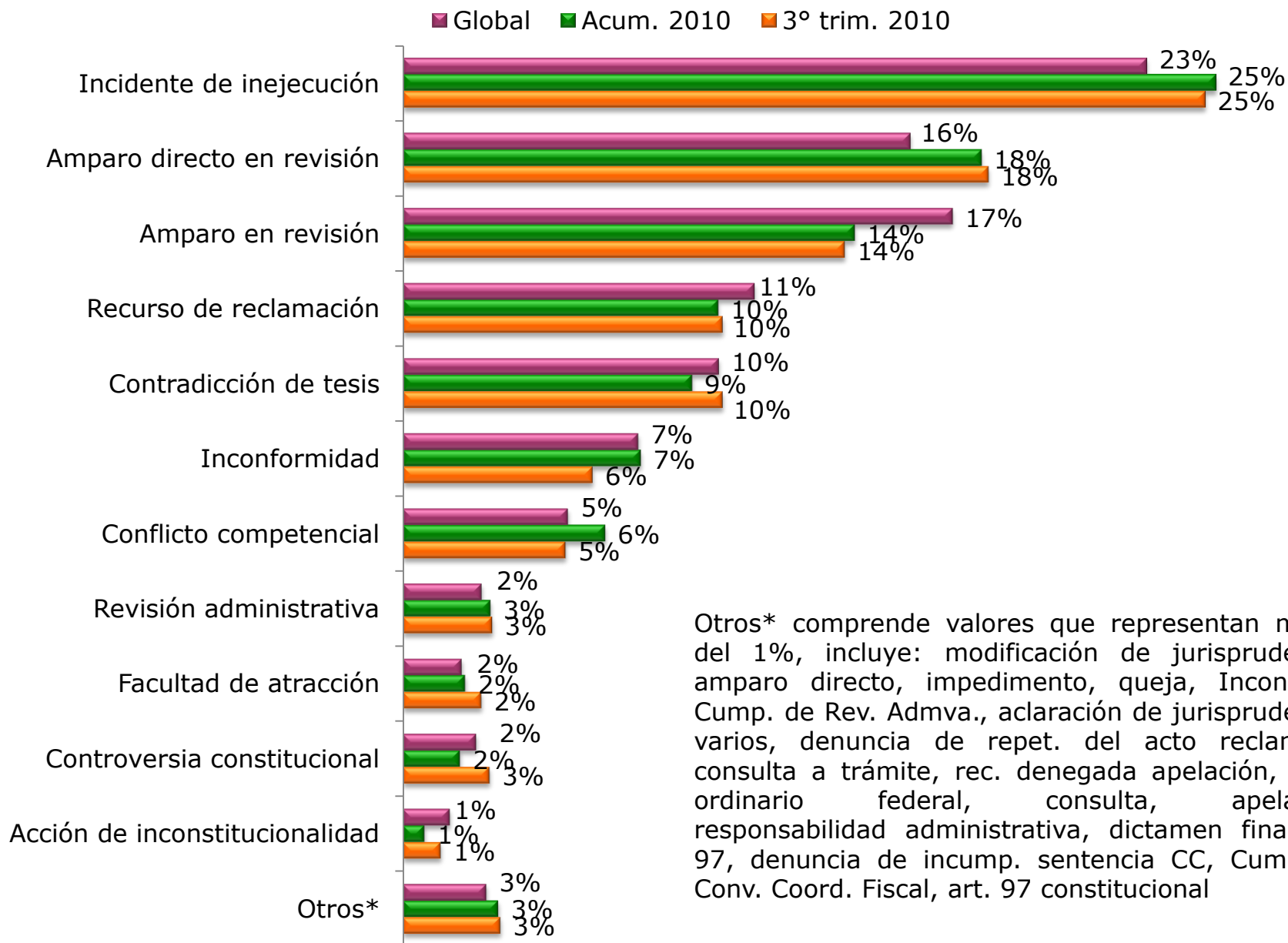
1. Indicadores globales

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto⁽¹⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Incidente de inejecución	296	25.0%	936	25.3%	1914	23.2%
Amparo directo en revisión	216	18.2%	666	18.0%	1306	15.8%
Amparo en revisión	163	13.8%	520	14.1%	1414	17.1%
Recurso de reclamación	118	10.0%	363	9.8%	905	11.0%
Contradicción de tesis	118	10.0%	333	9.0%	813	9.8%
Inconformidad	70	5.9%	274	7.4%	606	7.3%
Conflicto competencial	60	5.1%	233	6.3%	425	5.1%
Revisión administrativa	33	2.8%	101	2.7%	203	2.5%
Facultad de atracción	29	2.4%	72	1.9%	152	1.8%
Controversia constitucional	32	2.7%	66	1.8%	189	2.3%
Acción de inconstitucionalidad	14	1.2%	25	0.7%	121	1.5%
Modificación de jurisprudencia	7	0.6%	21	0.6%	29	0.4%
Impedimento	4	0.3%	19	0.5%	26	0.3%
Amparo directo	4	0.3%	17	0.5%	50	0.6%
Queja	1	0.1%	7	0.2%	32	0.4%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	5	0.4%	7	0.2%	7	0.1%
Consulta a trámite	3	0.3%	7	0.2%	13	0.2%
Denuncia de repet. del acto reclamado	3	0.3%	6	0.2%	12	0.1%
Aclaración de jurisprudencia	1	0.1%	5	0.1%	5	0.1%
Apelación	2	0.2%	4	0.1%	12	0.1%
Juicio ordinario federal	1	0.1%	4	0.1%	10	0.1%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.1%	3	0.1%	3	0.0%
Cump. de conv. Coord. fiscal	3	0.3%	3	0.1%	4	0.0%
Varios		0.0%	2	0.1%	3	0.0%
Rec. denegada apelación		0.0%	2	0.1%	2	0.0%
Consulta		0.0%	2	0.1%	2	0.0%
Dictamen final art. 97	1	0.1%	1	0.0%	1	0.0%
Responsabilidad administrativa		0.0%			3	0.0%
Artículo 97 Constitucional		0.0%			1	0.0%
Total de asuntos turnados a ponencia	1,185	100%	3,699	100%	8,263	100%

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto



Otros* comprende valores que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, Inconf. en Cump. de Rev. Admva., aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repet. del acto reclamado, consulta a trámite, rec. denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incump. sentencia CC, Cump. de Conv. Coord. Fiscal, art. 97 constitucional

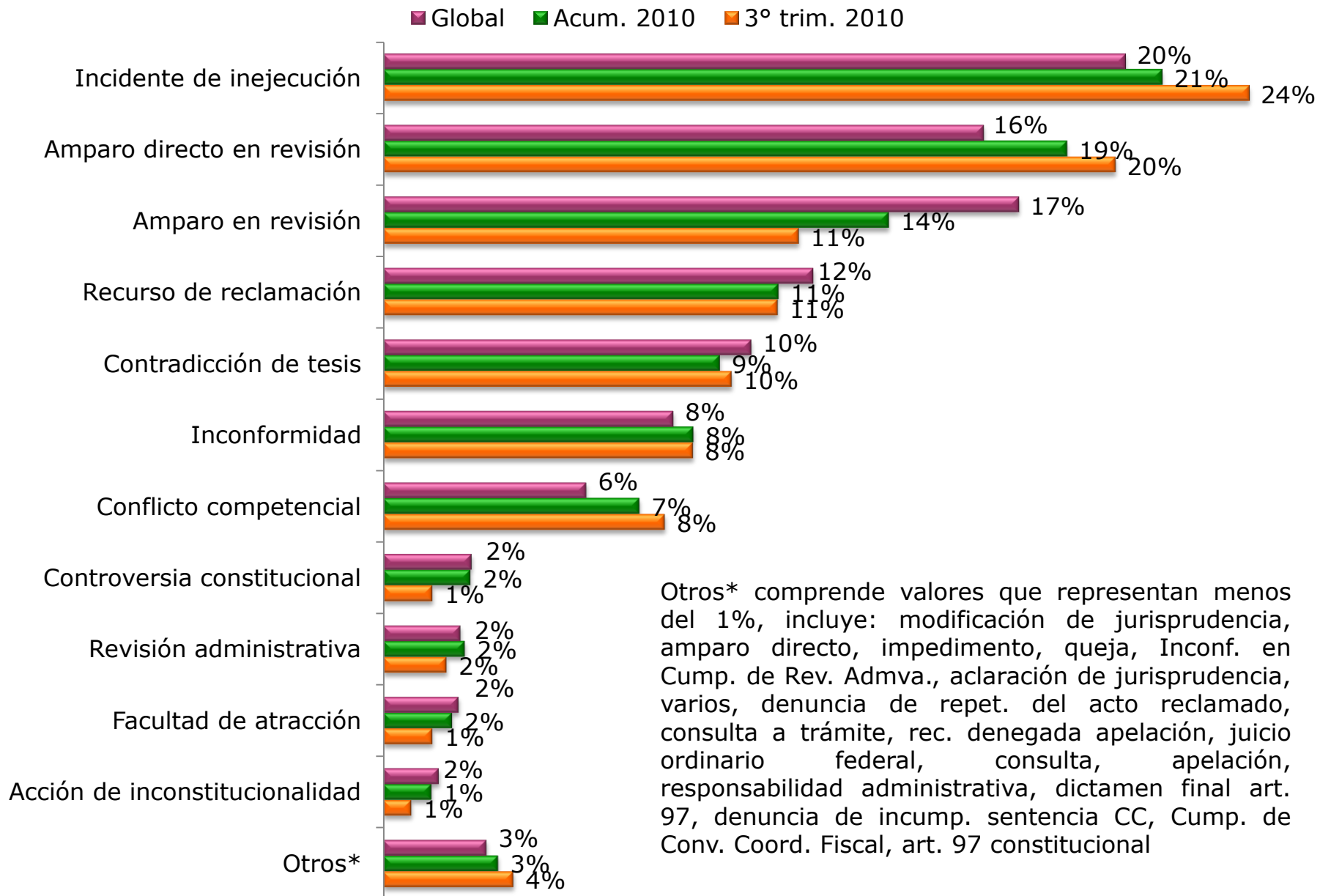
1. Indicadores globales

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto⁽²⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Incidente de inejecución	296	25.0%	936	25.3%	1,914	23.2%
Amparo directo en revisión	216	18.2%	666	18.0%	1,306	15.8%
Amparo en revisión	163	13.8%	520	14.1%	1,414	17.1%
Recurso de reclamación	118	10.0%	363	9.8%	905	11.0%
Contradicción de tesis	118	10.0%	333	9.0%	813	9.8%
Inconformidad	70	5.9%	274	7.4%	606	7.3%
Conflicto competencial	60	5.1%	233	6.3%	425	5.1%
Revisión administrativa	33	2.8%	101	2.7%	203	2.5%
Facultad de atracción	29	2.4%	72	1.9%	152	1.8%
Controversia constitucional	32	2.7%	66	1.8%	189	2.3%
Acción de inconstitucionalidad	14	1.2%	25	0.7%	121	1.5%
Modificación de jurisprudencia	7	0.6%	21	0.6%	29	0.4%
Impedimento	4	0.3%	19	0.5%	26	0.3%
Amparo directo	4	0.3%	17	0.5%	50	0.6%
Queja	1	0.1%	7	0.2%	32	0.4%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	5	0.4%	7	0.2%	7	0.1%
Consulta a trámite	3	0.3%	7	0.2%	13	0.2%
Denuncia de repet. del acto reclamado	3	0.3%	6	0.2%	12	0.1%
Aclaración de jurisprudencia	1	0.1%	5	0.1%	5	0.1%
Apelación	2	0.2%	4	0.1%	12	0.1%
Juicio ordinario federal	1	0.1%	4	0.1%	10	0.1%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.1%	3	0.1%	3	0.0%
Cump. de conv. Coord. fiscal	3	0.3%	3	0.1%	4	0.0%
Varios		0.0%	2	0.1%	3	0.0%
Rec. denegada apelación		0.0%	2	0.1%	2	0.0%
Consulta		0.0%	2	0.1%	2	0.0%
Dictamen final art. 97	1	0.1%	1	0.0%	1	0.0%
Responsabilidad administrativa		0.0%			3	0.0%
Artículo 97 Constitucional		0.0%			1	0.0%
Total de egresos de ponencia	1,185	100%	3,699	100%	8,263	100%

(2) En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor sobresee o desecha de plano.

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas⁽³⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	32	100.0%	66	100.0%	189	100.0%
Desechadas		0.0%		0.0%		0.0%
Total de C.C. promovidas	32	100%	66	100%	189	100%

⁽³⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

3° trim. 2010

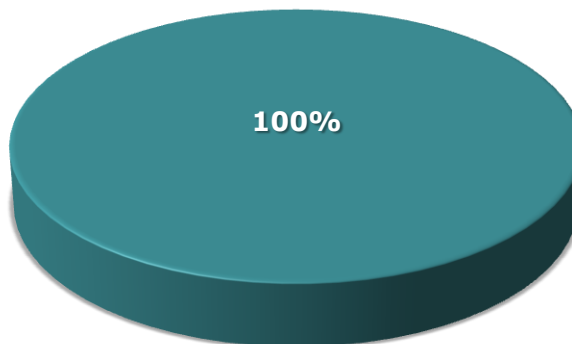
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (32)

Acum. 2010

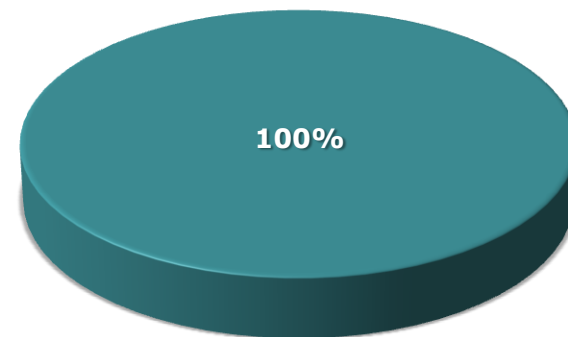
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (66)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



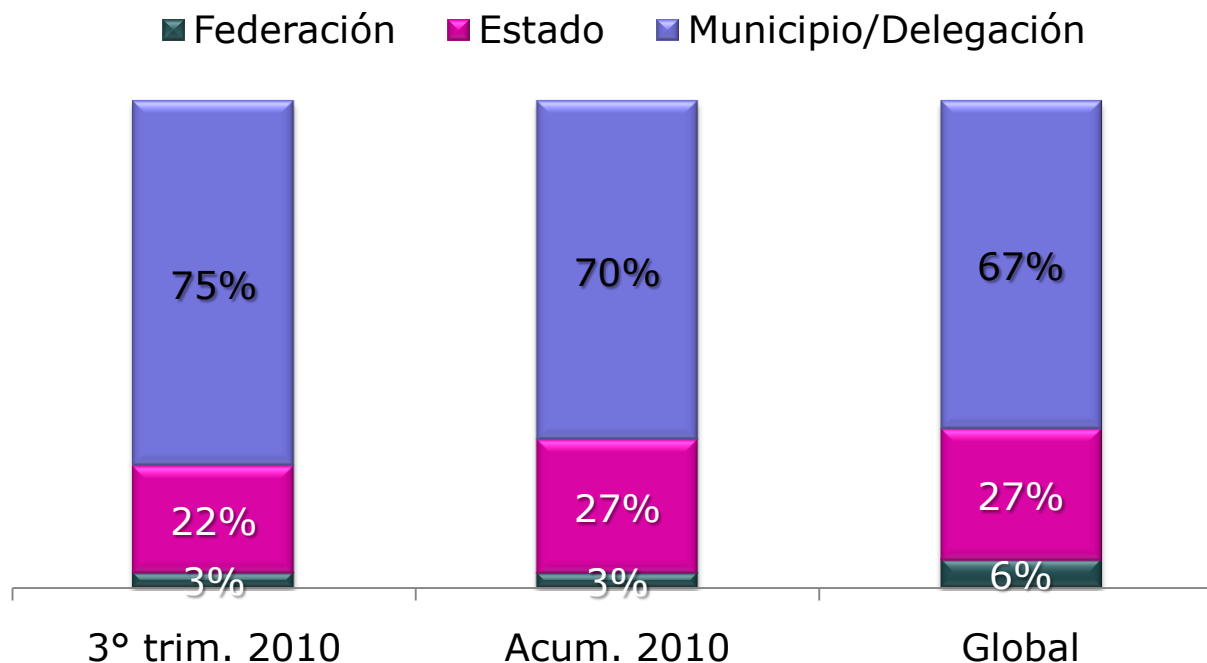
Total de C.C. promovidas (189)

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2b. Promoventes de controversias constitucionales

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Municipios/ Delegación	24	75.0%	46	69.7%	129	68.3%
Estados ⁽⁴⁾	7	21.9%	18	27.3%	51	27.0%
Federación	1	3.1%	2	3.0%	9	4.8%
Total de C.C. promovidas	32	100%	66	100%	189	100%

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

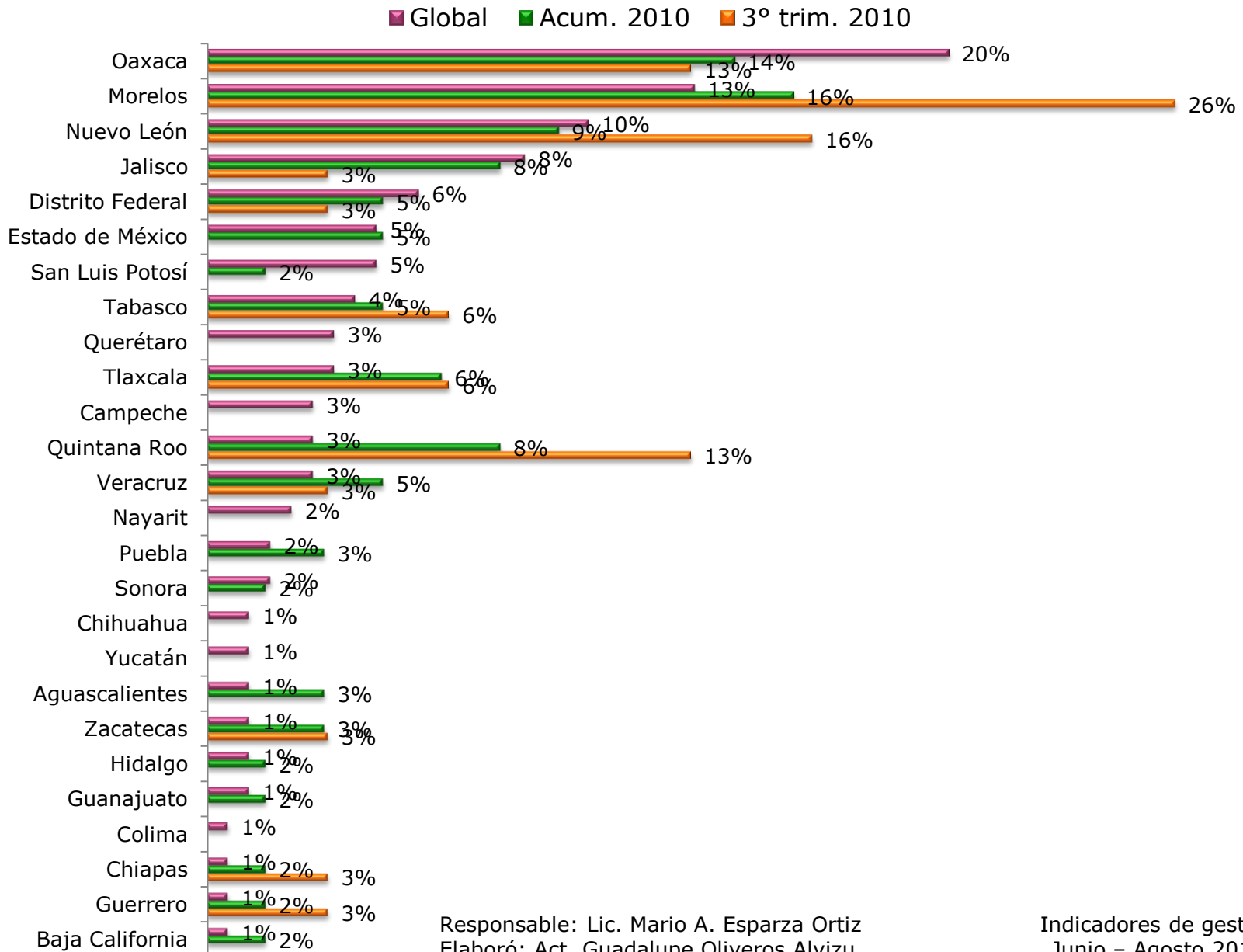
2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa⁽⁵⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Morelos	8	25.8%	10	15.6%	23	13.0%
Oaxaca	4	12.9%	9	14.1%	35	19.8%
Nuevo León	5	16.1%	6	9.4%	18	10.2%
Quintana Roo	4	12.9%	5	7.8%	5	2.8%
Jalisco	1	3.2%	5	7.8%	15	8.5%
Tlaxcala	2	6.5%	4	6.3%	6	3.4%
Tabasco	2	6.5%	3	4.7%	7	4.0%
Distrito Federal	1	3.2%	3	4.7%	10	5.6%
Veracruz	1	3.2%	3	4.7%	5	2.8%
Estado de México		0.0%	3	4.7%	8	4.5%
Zacatecas	1	3.2%	2	3.1%	2	1.1%
Aguascalientes		0.0%	2	3.1%	2	1.1%
Puebla		0.0%	2	3.1%	3	1.7%
Baja California		0.0%	1	1.6%	1	0.6%
Guanajuato		0.0%	1	1.6%	2	1.1%
Hidalgo		0.0%	1	1.6%	2	1.1%
San Luis Potosí		0.0%	1	1.6%	8	4.5%
Sonora		0.0%	1	1.6%	3	1.7%
Guerrero	1	3.2%	1	1.6%	1	0.6%
Chiapas	1	3.2%	1	1.6%	1	0.6%
Querétaro		0.0%		0.0%	6	3.4%
Campeche		0.0%		0.0%	5	2.8%
Nayarit		0.0%		0.0%	4	2.3%
Yucatán		0.0%		0.0%	2	1.1%
Chihuahua		0.0%		0.0%	2	1.1%
Colima		0.0%		0.0%	1	0.6%
Total C.C. promovidas por entidad federativa	31	100%	64	100%	177	100%

(5) Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Responsable: Lic. Mario A. Esparza Ortiz
Elaboró: Act. Guadalupe Oliveros Alvizu

Indicadores de gestión
Junio - Agosto 2010

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

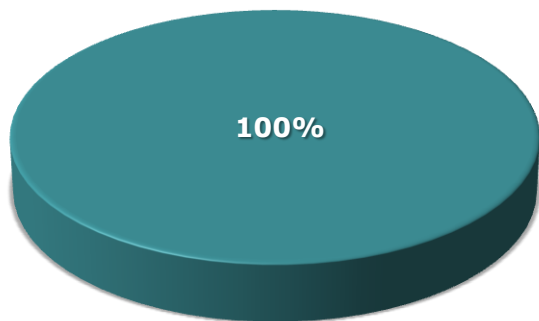
3a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas⁽⁶⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	13	100.0%	23	100.0%	119	100.0%
Desechadas	0	0.0%		0.0%		0.0%
Total A.I. promovidas	13	100%	23	100%	119	100%

⁽⁶⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

3° trim. 2010

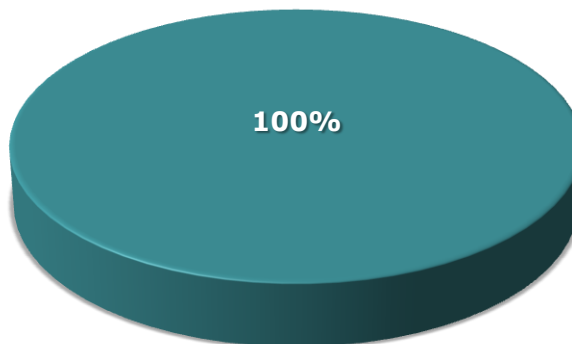
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (13)

Acum. 2010

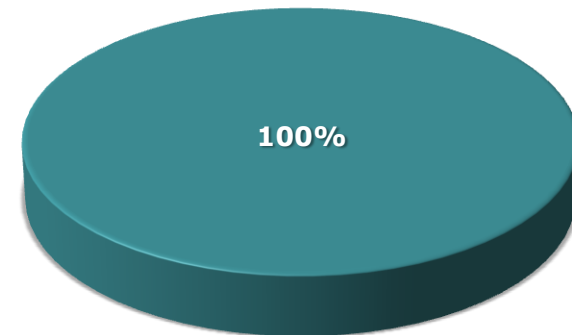
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (23)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



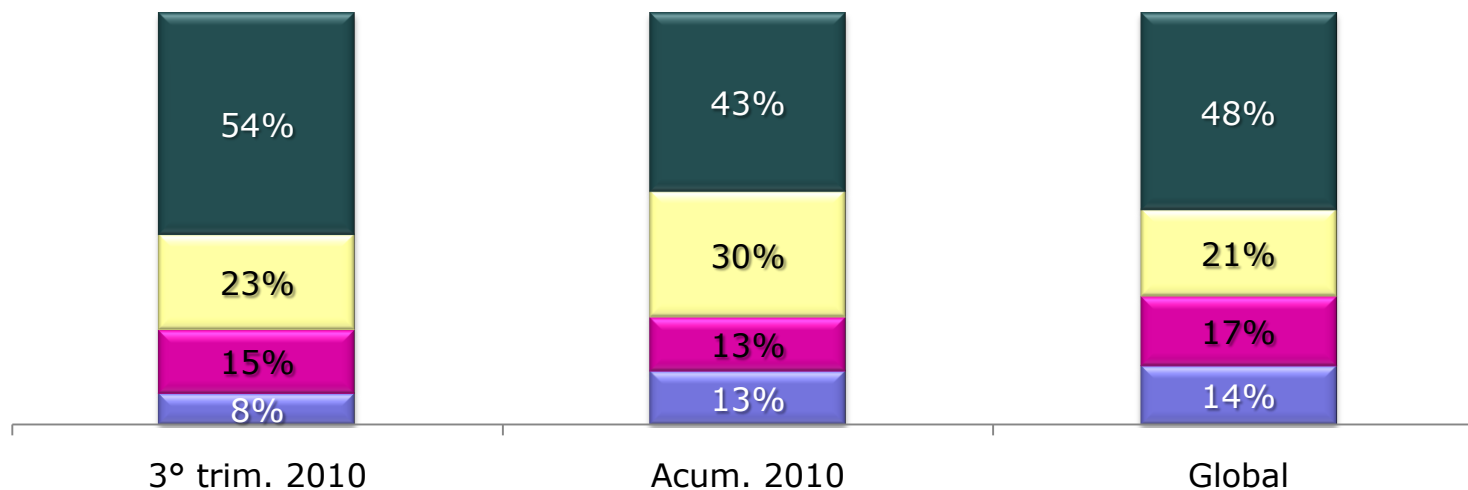
Total de A.I. promovidas (119)

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Partido político	7	53.8%	10	43.5%	57	47.9%
Procurador General de la República	3	23.1%	7	30.4%	25	21.0%
Minorías legislativas	2	15.4%	3	13.0%	20	16.8%
Comisión Nacional de los Derechos Humanos	1	7.7%	3	13.0%	17	14.3%
Total A.I. promovidas	13	100%	23	100%	119	100%

■ CNDH
 ■ Minorías legislativas
 ■ PGR
 ■ Partido político

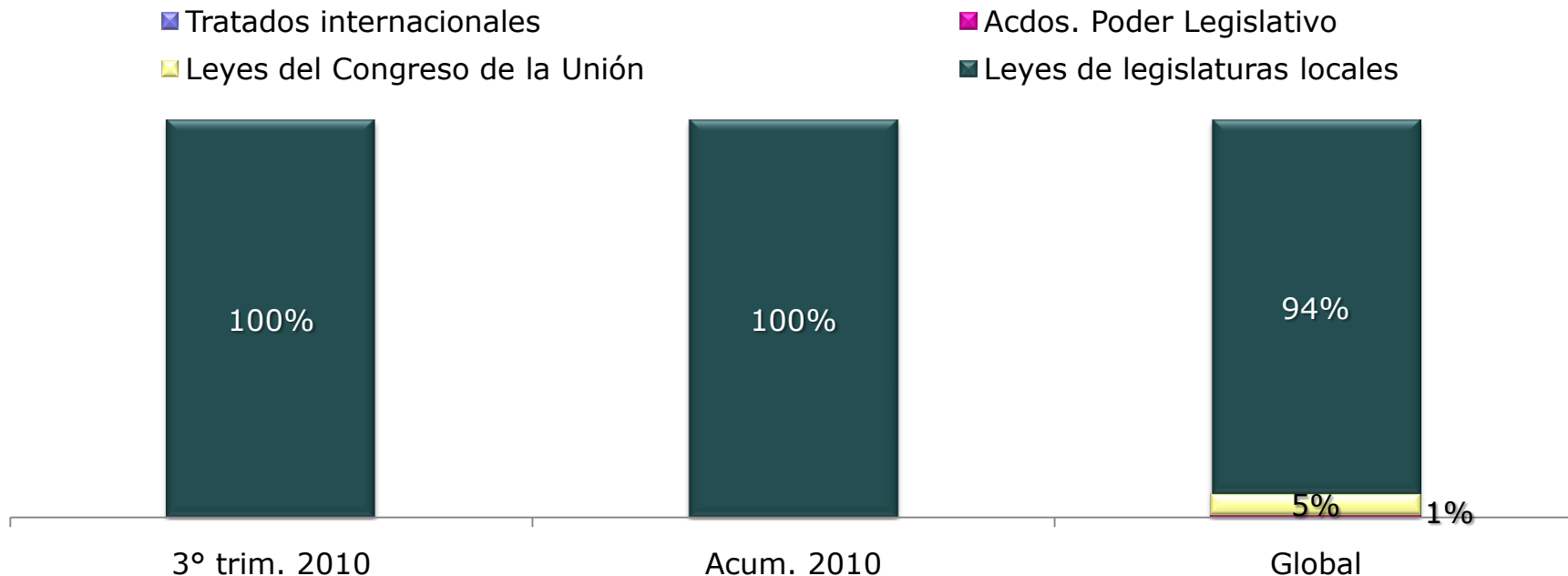


3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Acciones de Inconstitucionalidad promovidas en contra de:

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Leyes de legislaturas locales	13	100.0%	23	100.0%	89	92.7%
Leyes del Congreso de la Unión		0.0%		0.0%	6	6.3%
Acuerdos del Poder Legislativo		0.0%		0.0%	1	1.0%
Tratados internacionales		0.0%		0.0%		0.0%
Total A.I. promovidas	13	100%	23	100%	96	100%



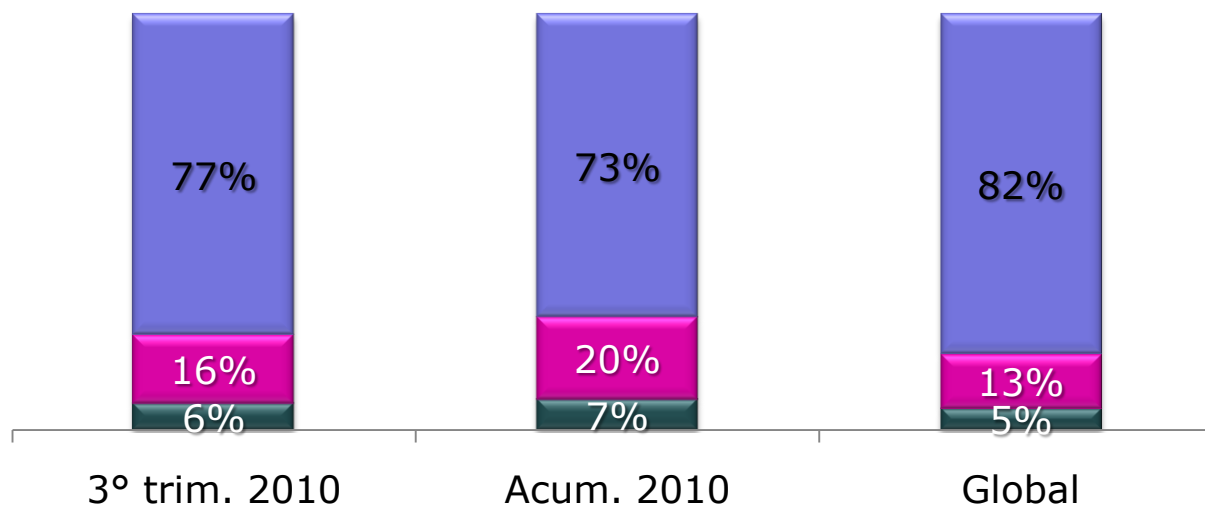
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4a. Amparos en revisión admitidos y desechados⁽⁷⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidos	192	77.1%	534	72.9%	2,688	81.7%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	41	16.5%	145	19.8%	429	13.0%
Desechados	16	6.4%	54	7.4%	172	5.2%
Total de A.R. recibidos	249	100%	733	100%	3,289	100%

⁽⁷⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Desechados ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Admitidos



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

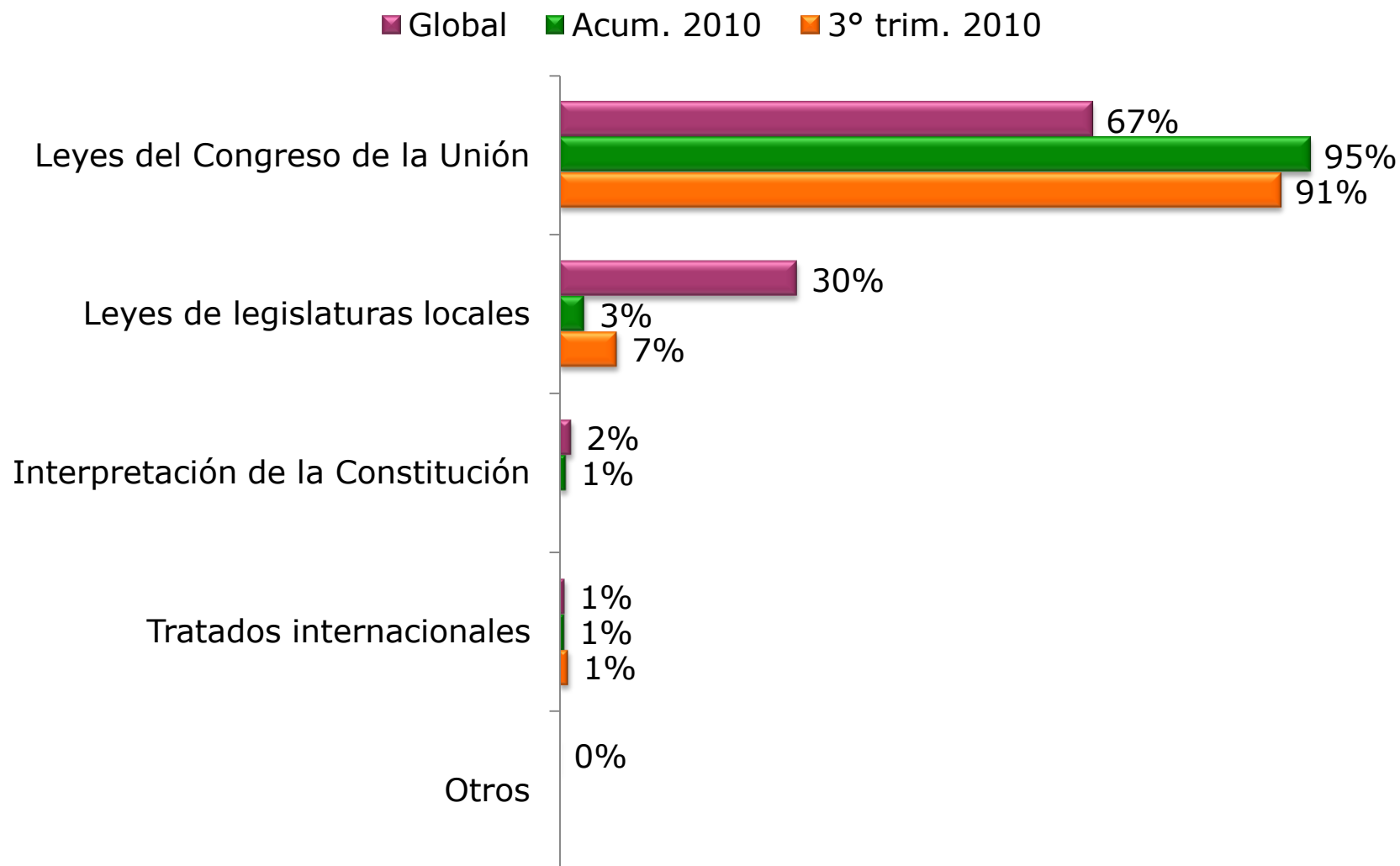
	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	5	1.0%	23	1.6%
Tratados internacionales ⁽⁸⁾	2	1.2%	4	0.8%	11	0.8%
Leyes del Congreso de la Unión	148	91.4%	493	95.0%	952	67.4%
Leyes de legislaturas locales	12	7.4%	17	3.3%	425	30.1%
Otros		0.0%		0.0%	1	0.1%
Importancia y trascendencia SEFA ⁽⁹⁾		0.0%		0.0%		0.0%
Total de A.R. turnados	162	100%	519	100%	1,412	100%

(8) Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

(9) Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

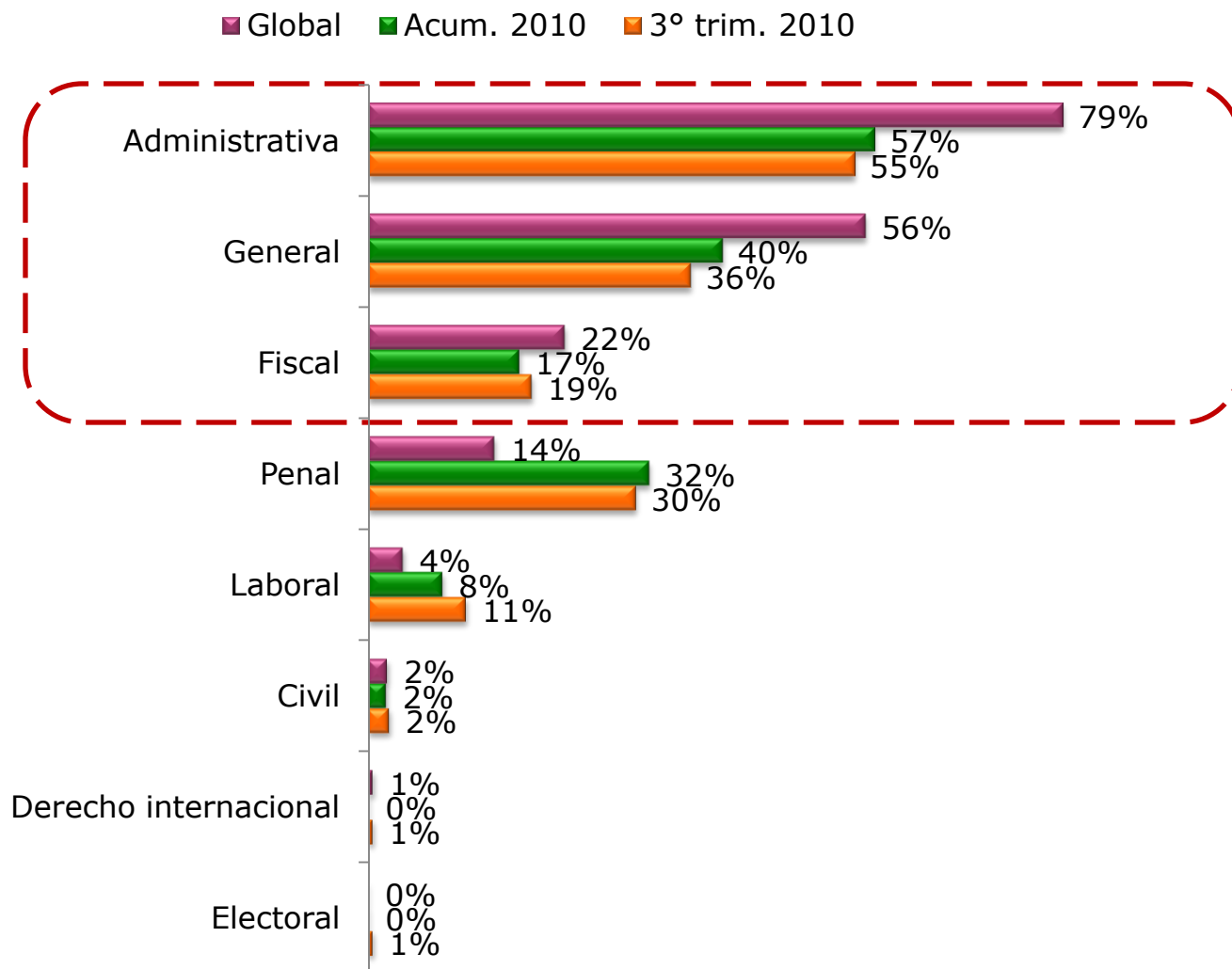
4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Administrativa	89	54.9%	297	57.2%	1,110	78.6%
• Otras	59	36.4%	208	40.1%	795	56.3%
• Fiscal	30	18.5%	89	17.1%	315	22.3%
Penal	49	30.2%	165	31.8%	203	14.4%
Laboral	18	11.1%	44	8.5%	57	4.0%
Civil	4	2.5%	11	2.1%	32	2.3%
Derecho internacional	1	0.6%	1	0.2%	9	0.6%
Electoral	1	0.6%	1	0.2%	2	0.1%
Total de A.R. turnados	162	100%	519	100%	1,413	100%

⁽¹⁰⁾ Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾



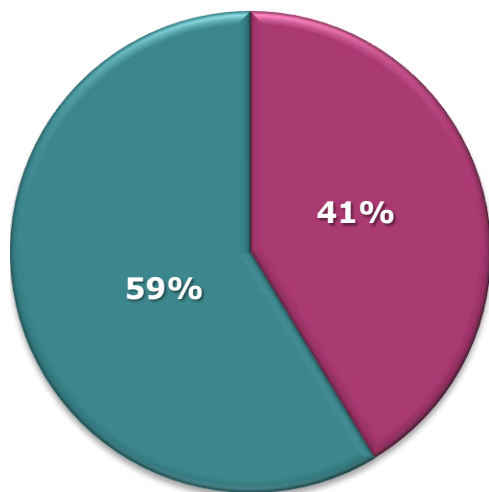
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Persona física	95	58.6%	322	62.0%	847	59.9%
Persona moral	67	41.4%	197	38.0%	566	40.1%
Total de A.R. turnados	162	100%	519	100%	1,413	100%

3° trim. 2010

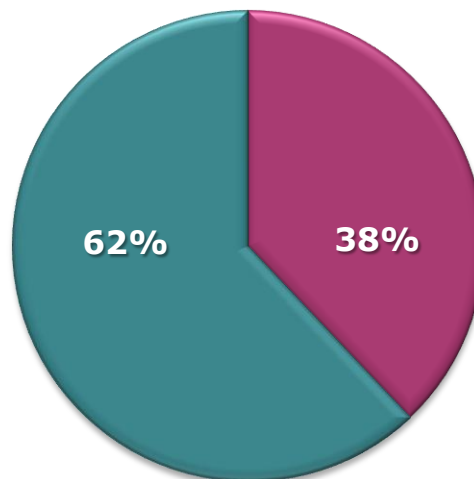
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (162)

Acum. 2010

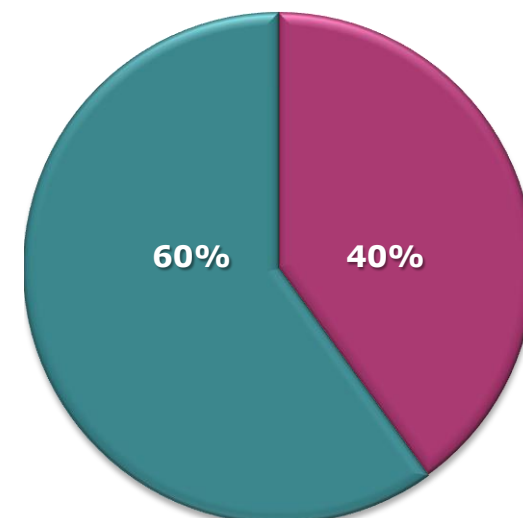
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (519)

Global

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (1,413)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

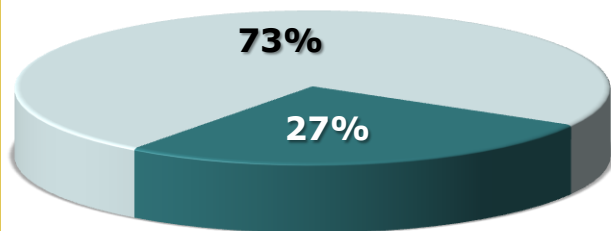
5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente⁽¹¹⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Desechados	548	73.2%	1,396	71.4%	2,946	74.8%
Admitidos	201	26.8%	559	28.6%	994	25.2%
Total de A.D.R. recibidos	749	100%	1,955	100%	3,940	100%

⁽¹¹⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

3° trim. 2010

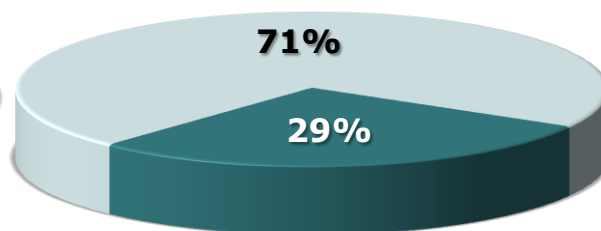
■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (749)

Acum. 2010

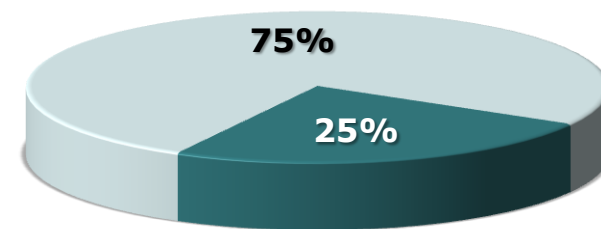
■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (1,955)

Global

■ Admitidos □ Desechados



Total de ADR recibidos (3,940)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

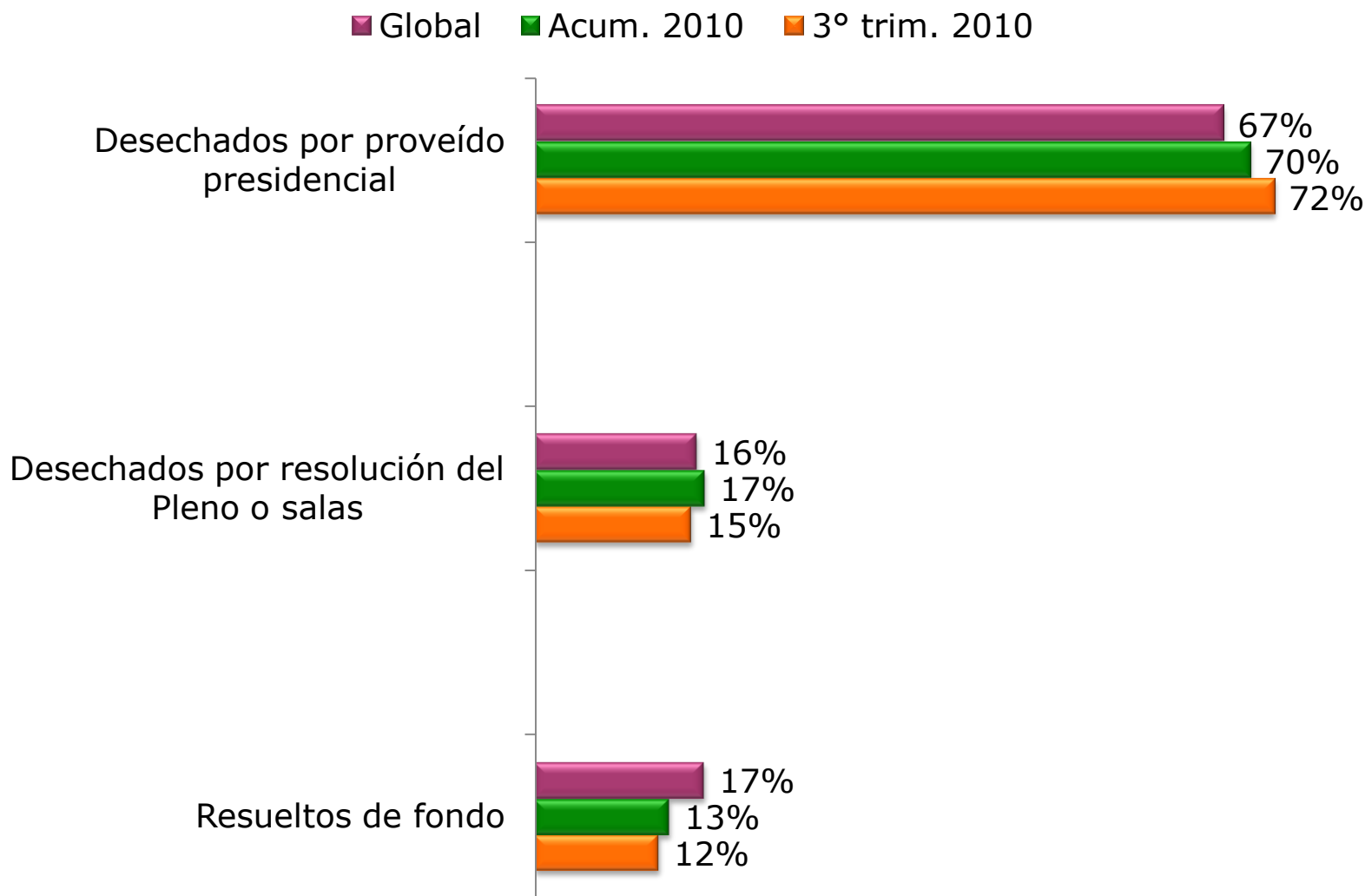
5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución⁽¹²⁾

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Desechados por proveído presidencial y recurso de reclamación	548	72.5%	1,396	70.1%	2,546	67.5%
Desechados por resolución el Pleno o Salas	116	15.3%	332	16.7%	600	15.9%
Resueltos de fondo	92	12.2%	263	13.2%	627	16.6%
Total de A.D.R. resueltos en el periodo	756	100%	1,991	100%	3,773	100%

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

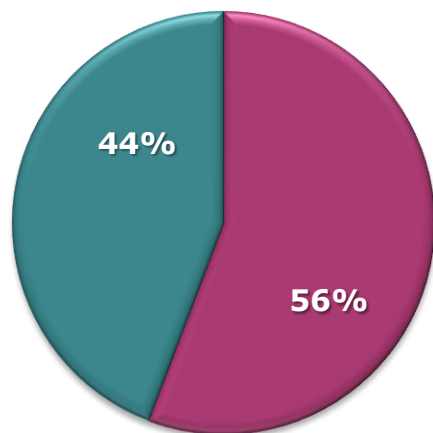
5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve el fondo o se desecha

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Desechados por resolución ⁽¹³⁾	116	55.8%	332	55.8%	600	48.9%
Resueltos de fondo	92	44.2%	263	44.2%	627	51.1%
Total de A.D.R. resueltos en ponencia	208	44%	595	100%	1,227	100%

(13) Diversa de las dictadas en recursos de reclamación.

3° trim. 2010

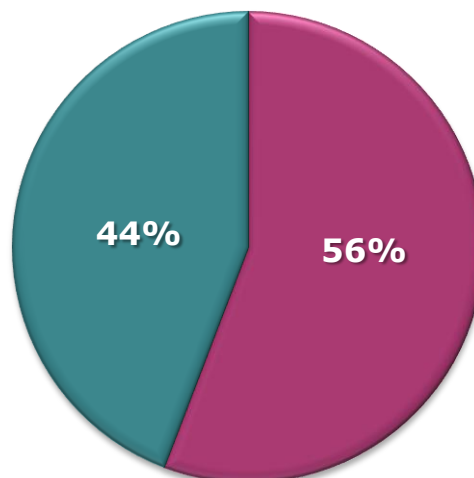
- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (208)

Acum. 2010

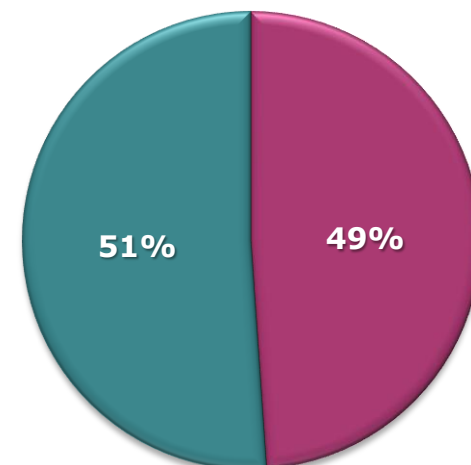
- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (595)

Global

- Desechados por resolución
- Resueltos de fondo



Total de A.D.R. resueltos (1,227)

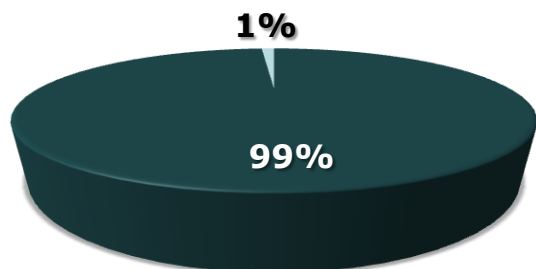
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Admitidas	114	99%	221	99%	682	99%
Desechadas	1	1%	2	1%	8	1%
Total de C.T. recibidas	115	100%	223	100%	690	100%

3° trim. 2010

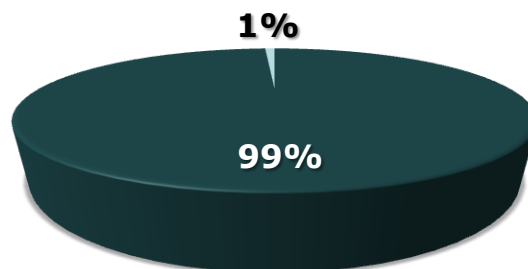
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (115)

Acum. 2010

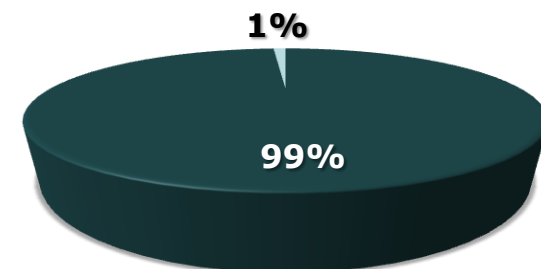
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (223)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



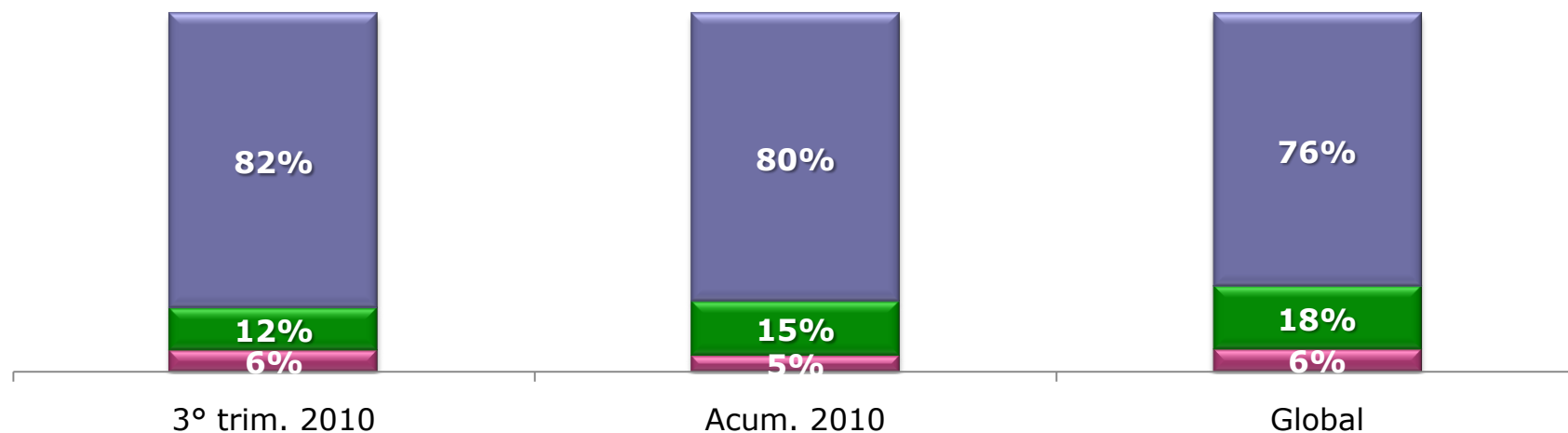
Total de C.T. recibidas (690)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6b. Denunciantes de contradicciones de tesis

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Magistrados	97	82.2%	267	80.4%	619	76.2%
Partes	14	11.9%	50	15.1%	143	17.6%
Ministros	7	5.9%	15	4.5%	50	6.2%
Procurador General de la República		0.0%		0.0%		0.0%
Total de C.T. turnadas	118	100%	332	100%	812	100%

■ Ministros
 ■ Partes
 ■ Magistrados
 ■ PGR



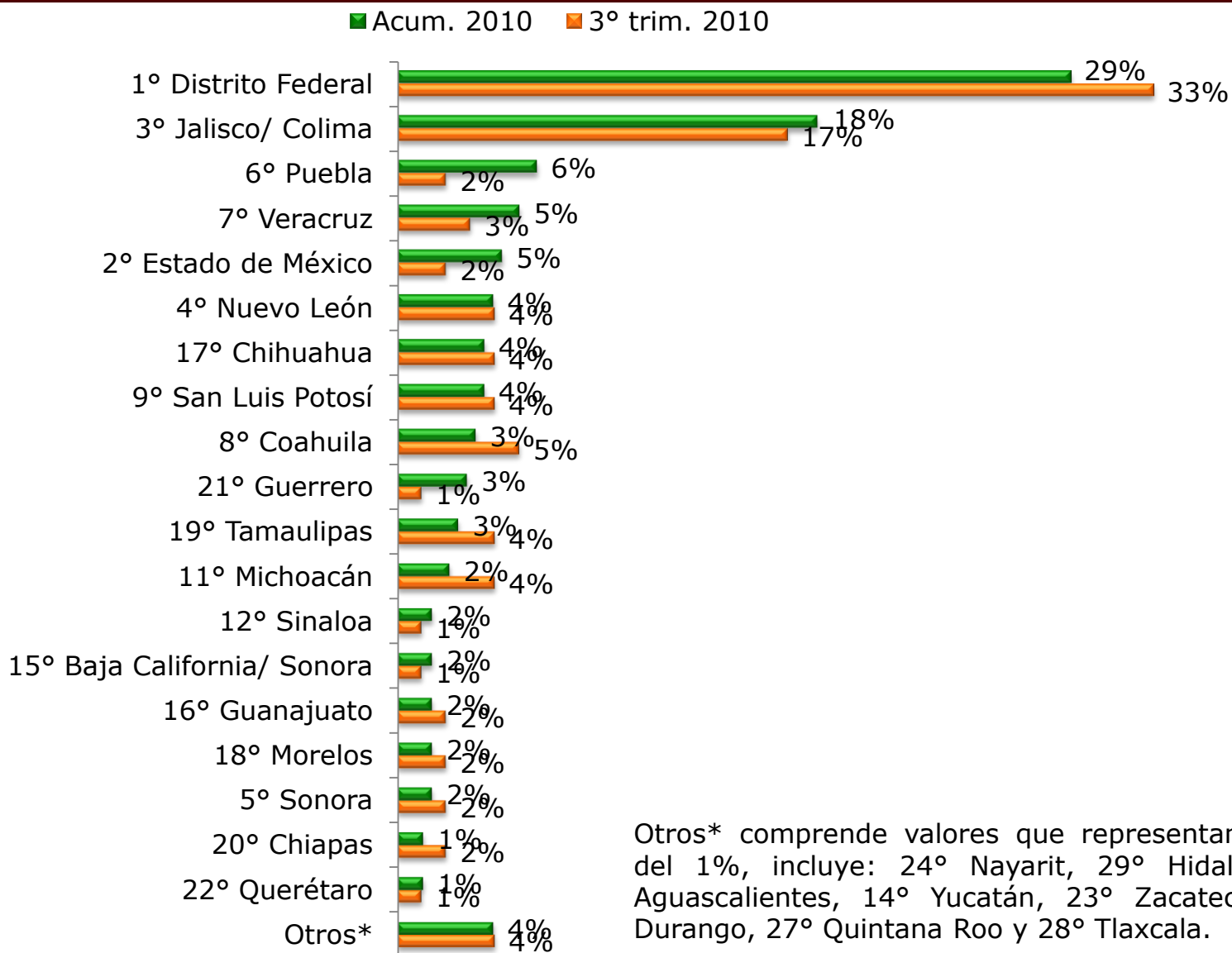
6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6c. Denunciadas de contradicciones de tesis por circuito

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%
1° Distrito Federal	31	32.6%	77	29.1%
3° Jalisco/ Colima	16	16.8%	48	18.1%
6° Puebla	2	2.1%	16	6.0%
7° Veracruz	3	3.2%	14	5.3%
2° Estado de México	2	2.1%	12	4.5%
4° Nuevo León	4	4.2%	11	4.2%
17° Chihuahua	4	4.2%	10	3.8%
9° San Luis Potosí	4	4.2%	10	3.8%
8° Coahuila	5	5.3%	9	3.4%
21° Guerrero	1	1.1%	8	3.0%
19° Tamaulipas	4	4.2%	7	2.6%
11° Michoacán	4	4.2%	6	2.3%
12° Sinaloa	1	1.1%	4	1.5%
15° Baja California/ Sonora	1	1.1%	4	1.5%
16° Guanajuato	2	2.1%	4	1.5%
18° Morelos	2	2.1%	4	1.5%
5° Sonora	2	2.1%	4	1.5%
20° Chiapas	2	2.1%	3	1.1%
22° Querétaro	1	1.1%	3	1.1%
24° Nayarit		0.0%	2	0.8%
29° Hidalgo	2	2.1%	2	0.8%
30° Aguascalientes		0.0%	2	0.8%
14° Yucatán	1	1.1%	1	0.4%
23° Zacatecas		0.0%	1	0.4%
25° Durango		0.0%	1	0.4%
27° Quintana Roo	1	1.1%	1	0.4%
28° Tlaxcala		0.0%	1	0.4%
Total C.T. denunciadas por Magistrados	95	100%	265	100%

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6c. Denunciante de contradicciones de tesis por circuito



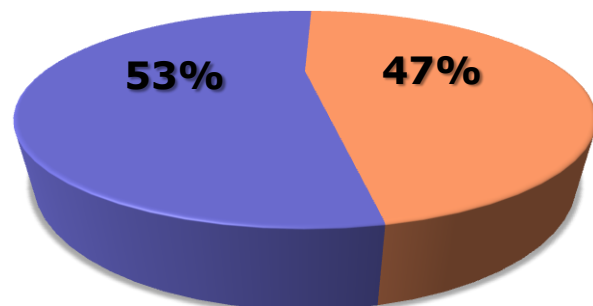
6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis

	3° trim. 2010		Acum. 2010	
		%		%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	50	52.6%	146	55.1%
Entre Tribunales Colegiados del mismo circuito	45	47.4%	119	44.9%
Total de CT denunciadas por Magistrados	95	100%	265	100%

3° trim. 2010

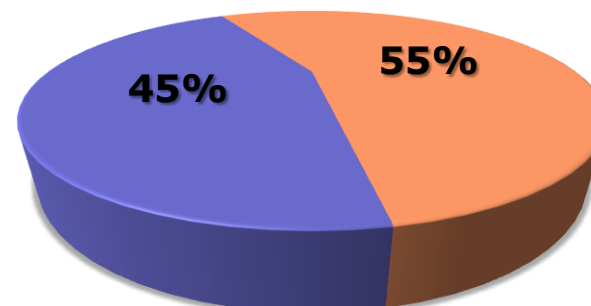
■ Mismo circuito ■ Diferente circuito



Total de C.T. denunciadas por Magistrados (95)

Acum. 2010

■ Mismo circuito ■ Diferente circuito



Total de C.T. denunciadas por Magistrados (265)

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre circuitos

3° trim. 2010

Autoridades contendientes

Denunciantes

	1° D.F.	2° Edo. de Méx.	3° Jal./Col.	4° N.L.	5° Son.	6° Pue.	7° Ver.	8° Coah.	9° S.L.P.	10° Tab. / Ver.	11° Mich.	12° Sin.	16° Gto.	17° Chih.	19° Tam.	20° Chis.	21° Gro.	27° Q.R.	29° Hgo.	30° Ags.	Otros ⁽¹⁴⁾	Total	
1° D.F.	22					1		1	1	1		1	1			1						2	31
2° Edo. de Méx.			1			1																	2
3° Jal./Col.	2		8			1			1						1							3	16
4° N.L.	1			1		1							1										4
5° Son.	1				1																		2
6° Pue.		1				1																	2
7° Ver.							2				1												3
8° Coah.			1	1									1									2	5
9° S.L.P.	1					1			1													1	4
11° Mich.	1																					3	4
12° Sin.											1												1
14° Yuc.					1																		1
15° B.C.N./ Son.																						1	1
16° Gto.													1									1	2
17° Chih.						1								2								1	4
18° Mor.	1					1																	2
19° Tam.												1				2						1	4
20° Chis.	1															1							2
21° Gro.																	1						1
22° Qro.					1																		1
27° Q.R.																		1					1
29° Hgo.																			2				2
Total	30	1	10	2	2	9	2	1	3	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	13	95

(14) Otros incluye aquellas contradicciones de tesis en las que hay más de dos circuito.

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis

6e. Contradicciones de tesis entre circuitos

Acum. 2010

Autoridades contendientes

Denunciantes	Autoridades contendientes																							Total		
	1° D.F.	2° Edo. de Méx.	3° Jal./Col.	4° N.L.	5° Son.	6° Pue.	7° Ver.	8° Coah	9° S.L.P.	10° Tab. / Ver.	11° Mich.	12° Sin.	15° B.C. N./ Son.	16° Gto.	17° Chih.	19° Tam.	20° Chis.	21° Gro.	22° Qro.	27° Q.R.	28° Tlx.	29° Hgo.	30° Ags.		Otros ⁽¹⁴⁾	
1° D.F.	53	1	2	2		1		2	1	1		1	1	1	1		3				1			5	76	
2° Edo. de Méx.	3	2	2			1	1											1						2	12	
3° Jal./Col.	5		24	3		5		1	1							2	1							6	48	
4° N.L.	1			3		2								3		1								1	11	
5° Son.	1	2			1																				4	
6° Pue.	6	1		2	1	1		1									1							3	16	
7° Ver.	1	1	1	1		1	6				1						1							1	14	
8° Coah.			1	1				2				1		1		1								2	9	
9° S.L.P.	2		1			1			3												1			2	10	
11° Mich.	1																							1	6	
12° Sin.	1					1					1	1													4	
14° Yuc.						1																			1	
15° B.C.N./ Son.		1											1												2	
16° Gto.	1						1							2										1	5	
17° Chih.	2				1	1										5								1	10	
18° Mor.	2					2																			4	
19° Tam.	1											1					4								7	
20° Chis.	2															1									3	
21° Gro.	1	1	1	1														4							8	
22° Qro.					1															2					3	
23° Zac.	1																								1	
24° Nay.		1			1																				2	
25° Dgo.						1																			1	
27° Q.R.																					1				1	
28° Tlx.								1																	1	
29° Hgo.																							2		2	
30° Ags.																								2	2	
Total	84	10	32	13	5	18	8	6	6	1	2	4	2	7	6	9	5	6	2	1	2	2	2	5	29	265

(14) Otros incluye aquellas contradicciones de tesis en las que hay más de dos circuito.

6. Indicadores en contradicción de tesis

6f. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Establecen jurisprudencia	52	52.5%	167	57.0%	454	60.4%
Inexistente ⁽¹⁵⁾	31	31.3%	73	24.9%	181	24.1%
Improcedente	12	12.1%	28	9.6%	66	8.8%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	4	4.0%	25	8.5%	51	6.8%
Total CT resueltas en sesión de Pleno o Salas	99	100%	293	100%	752	100%

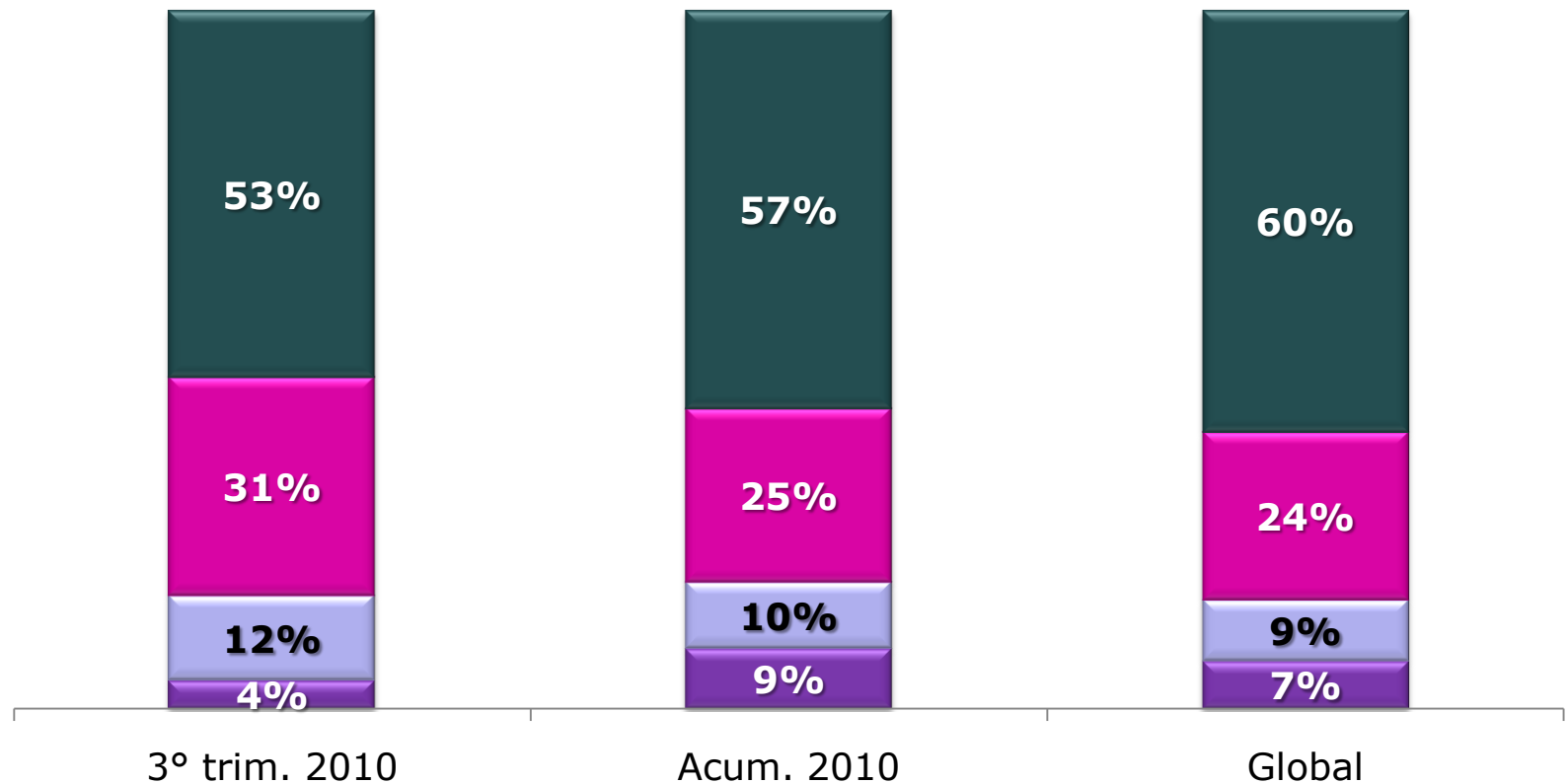
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

6. Indicadores en contradicción de tesis

6f. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

■ Sin materia ■ Improcedente ■ Inexistente ■ Jurisprudencia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

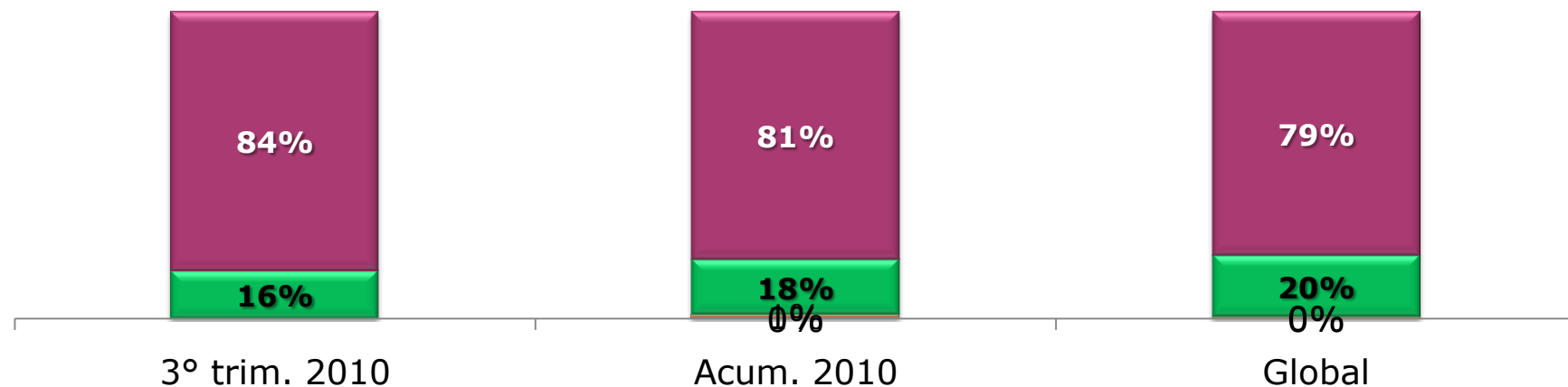
Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	3° trim. 2010	%	Acum. 2010	%	Global	%
Sin materia ⁽¹⁷⁾	211	84.4%	550	80.8%	1207	79.4%
Devuélvase ⁽¹⁸⁾	39	15.6%	122	17.9%	303	19.9%
Improcedente		0.0%	6	0.9%	7	0.5%
Se ordena reponer el procedimiento		0.0%	3	0.4%	3	0.2%
Total de I.I.S. fallados	250	100%	681	100%	1520	100%

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

■ Se ordena reponer procedimiento ■ Improcedente ■ Devuélvase ■ Sin materia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

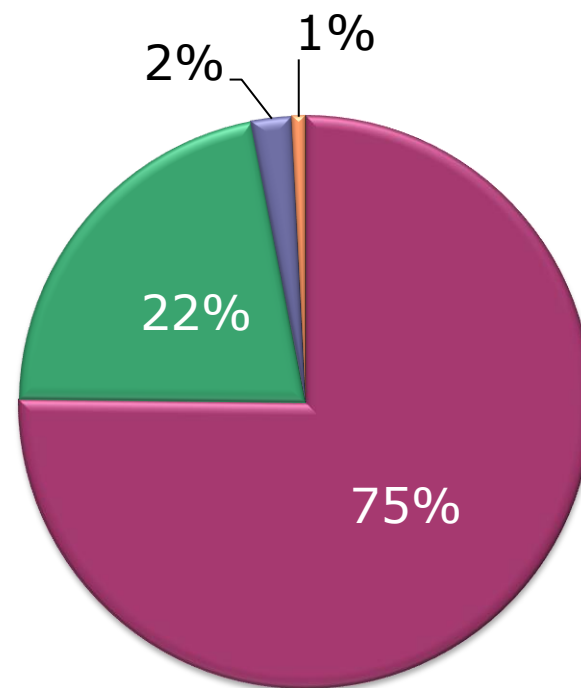
Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	Núm.	%
Sin materia ⁽¹⁷⁾	100	75.2%
Devuélvase ⁽¹⁸⁾	29	21.8%
Se ordena reponer el procedimiento	3	2.3%
Improcedente	1	0.8%
Total de I.I.S. fallados	133	100%

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

- Sin materia
- Devuélvase
- Se ordena reponer el procedimiento
- Improcedente



Total de incidentes de inejecución fallados (133)