



Indicadores de gestión jurisdiccionales

Globales (Diciembre 2008 – Mayo 2012)
Acumulativo 2012 (Diciembre 2011 – Mayo 2012)
2º Trimestre 2012 (Marzo – Mayo 2012)

Secretaría General de Acuerdos



Índice

Indicadores de gestión de la Subsecretaría General de Acuerdos

1. Indicadores globales
 - a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto
 - b. Egresos de ponencia por tipo de asunto
2. Indicadores en materia de controversias constitucionales
 - a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de controversias constitucionales
 - c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa
3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
 - a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
 - b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
 - c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

Índice

4. Indicadores en materia de amparo en revisión
 - a. Amparos en revisión admitidos y desechados
 - b. Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
 - c. Amparos en revisión por materia
 - d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
 - a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados
 - b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución
 - c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
 - a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
 - b. Denunciantes de contradicciones de tesis
 - c. Denunciantes de contradicciones de tesis por circuito

Índice

6. Indicadores en materia de contradicciones de tesis
 - d. Denuncias de contradicciones de tesis
 - e. Contradicciones de tesis entre circuitos
 - f. Contradicciones de tesis en el mismo circuito
 - g. Contradicciones de tesis en el mismo circuito por especialidad
 - h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

Glosario

- **2° trim. 2012:** corresponde a los registros observados durante el primer trimestre estadístico de 2012, incluye los meses de marzo de 2012 a mayo de 2012.
- **Acum. 2012:** corresponde a la información estadística del 1° de diciembre de 2011 al 31 de mayo de 2012.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 31 de mayo de 2012.

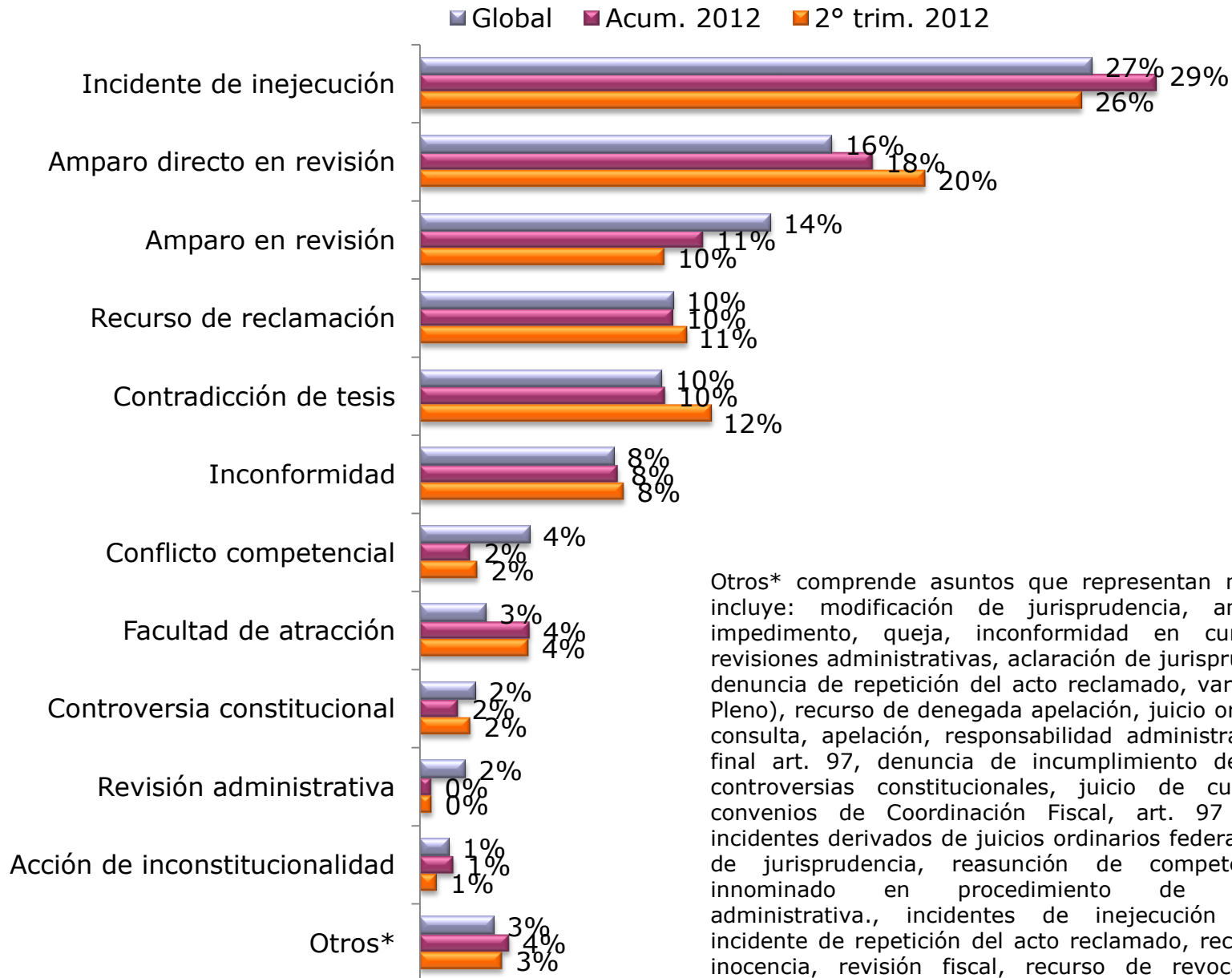
1. Indicadores globales

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto⁽¹⁾

	2° trim. 2012 (mzo 2012 - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - feb 2012)	%
Incidente de inejecución	376	26.40%	795	29.38%	4684	26.81%
Amparo directo en revisión	287	20.15%	489	18.07%	2872	16.44%
Amparo en revisión	139	9.76%	306	11.31%	2442	13.98%
Recurso de reclamación	152	10.67%	274	10.13%	1768	10.12%
Contradicción de tesis	166	11.66%	265	9.79%	1688	9.66%
Inconformidad	116	8.15%	214	7.91%	1353	7.74%
Conflicto competencial	33	2.32%	55	2.03%	768	4.40%
Facultad de atracción	62	4.35%	119	4.40%	464	2.66%
Controversia constitucional	29	2.04%	42	1.55%	389	2.23%
Revisión administrativa	7	0.49%	13	0.48%	320	1.83%
Acción de inconstitucionalidad	10	0.70%	37	1.37%	205	1.17%
Amparo directo	21	1.47%	41	1.52%	157	0.90%
Queja	3	0.21%	8	0.30%	64	0.37%
Modificación de jurisprudencia	0	0.00%	0	0.00%	59	0.34%
Impedimento	3	0.21%	3	0.11%	51	0.29%
Apelación	2	0.14%	5	0.18%	26	0.15%
Varios (consulta al Pleno)	0	0.00%	2	0.07%	22	0.13%
Denuncia de repet. del acto reclamado	0	0.00%	1	0.04%	19	0.11%
Aclaración de jurisprudencia	2	0.14%	4	0.15%	17	0.10%
Juicio ordinario federal	0	0.00%	1	0.04%	16	0.09%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	0	0.00%	0	0.00%	15	0.09%
Sustitución de jurisprudencia	7	0.49%	9	0.33%	14	0.08%
Inc. derivados de J.O.C.F.	0	0.00%	4	0.15%	9	0.05%
Reasunción de competencia	4	0.28%	6	0.22%	8	0.05%
Cump. de conv. Coord. fiscal	0	0.00%	1	0.04%	7	0.04%
Responsabilidad administrativa	0	0.00%	0	0.00%	7	0.04%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	1	0.07%	1	0.04%	4	0.02%
Varios	0	0.00%	1	0.04%	4	0.02%
Inc. Inej. deriv. de D.R.A.R.	1	0.07%	3	0.11%	3	0.02%
Recurso innominado de Resp. Admva.	1	0.07%	3	0.11%	3	0.02%
Reconocimiento de inocencia	1	0.07%	1	0.04%	3	0.02%
Consulta	0	0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Rec. denegada apelación	0	0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Revisión en incidente de suspensión	1	0.07%	1	0.04%	1	0.01%
Recurso de revocación	0	0.00%	1	0.04%	1	0.01%
Revisión fiscal	0	0.00%	1	0.04%	1	0.01%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	0	0.00%	0	0.00%	1	0.01%
Artículo 97 Constitucional	0	0.00%	0	0.00%	1	0.01%
Dictamen final art. 97	0	0.00%	0	0.00%	1	0.01%
Total de asuntos turnados a ponencia	1,424	100%	2,706	100%	17,471	100%

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de mociones que no justifican trámite alguno.

1a. Ingresos a ponencia por tipo de asunto



Otros* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repetición del acto reclamado, varios (consulta al Pleno), recurso de denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, sustitución de jurisprudencia, reasunción de competencia, recurso innominado en procedimiento de responsabilidad administrativa., incidentes de inejecución derivados de incidente de repetición del acto reclamado, reconocimiento de inocencia, revisión fiscal, recurso de revocación, art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

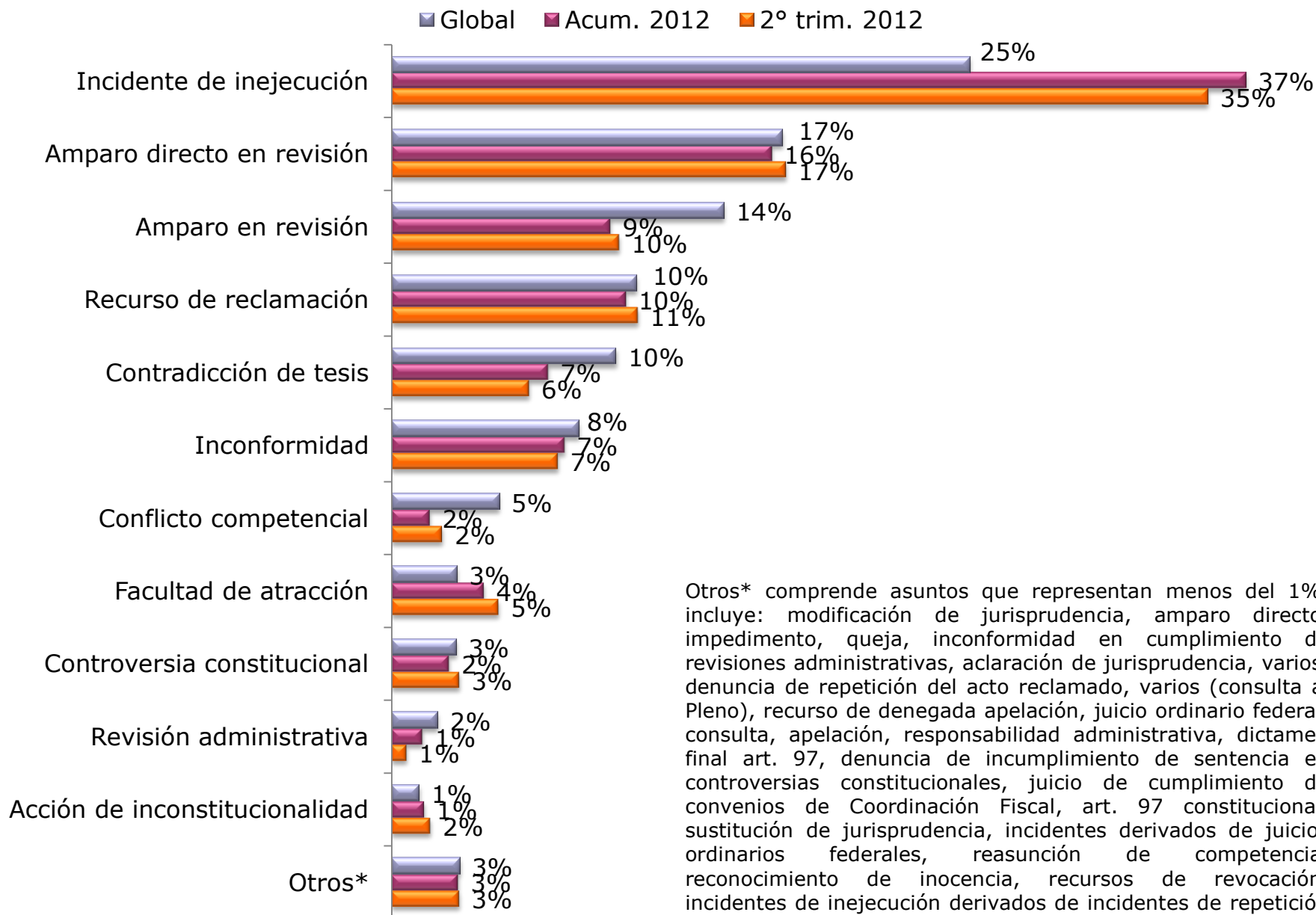
1. Indicadores globales

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto⁽²⁾

	2° trim. 2012 (mzo 2012 - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - feb 2012)	%
Incidente de inejecución	480	34.91%	932	36.53%	4091	24.73%
Amparo directo en revisión	232	16.87%	415	16.27%	2764	16.71%
Amparo en revisión	134	9.75%	239	9.37%	2352	14.22%
Recurso de reclamación	145	10.55%	256	10.04%	1733	10.48%
Contradicción de tesis	81	5.89%	171	6.70%	1588	9.60%
Inconformidad	98	7.13%	189	7.41%	1325	8.01%
Conflicto competencial	30	2.18%	42	1.65%	762	4.61%
Facultad de atracción	63	4.58%	101	3.96%	463	2.80%
Controversia constitucional	40	2.91%	63	2.47%	458	2.77%
Revisión administrativa	9	0.65%	34	1.33%	328	1.98%
Acción de inconstitucionalidad	23	1.67%	36	1.41%	196	1.18%
Amparo directo	10	0.73%	18	0.71%	131	0.79%
Queja	8	0.58%	11	0.43%	65	0.39%
Modificación de jurisprudencia	4	0.29%	7	0.27%	64	0.39%
Impedimento	0	0.00%	0	0.00%	50	0.30%
Apelación	1	0.07%	3	0.12%	26	0.16%
Varios (consulta al Pleno)	1	0.07%	2	0.08%	19	0.11%
Denuncia de repet. del acto reclamado	0	0.00%	1	0.04%	19	0.11%
Juicio ordinario federal	2	0.15%	3	0.12%	18	0.11%
Aclaración de jurisprudencia	2	0.15%	2	0.08%	15	0.09%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.	0	0.00%	1	0.04%	15	0.09%
Sustitución de jurisprudencia	7	0.51%	11	0.43%	12	0.07%
Varios	0	0.00%	1	0.04%	11	0.07%
Responsabilidad administrativa	0	0.00%	1	0.04%	8	0.05%
Inc. derivados de J.O.C.F.	1	0.07%	2	0.08%	6	0.04%
Reasunción de competencia	2	0.15%	3	0.12%	5	0.03%
Cump. de conv. Coord. fiscal	0	0.00%	0	0.00%	4	0.02%
Inc. Inej. deriv. de D.R.A.R.	1	0.07%	2	0.08%	2	0.01%
Reconocimiento de inocencia	0	0.00%	2	0.08%	2	0.01%
Consulta	0	0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.	0	0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Rec. denegada apelación	0	0.00%	0	0.00%	2	0.01%
Revisión en incidente de suspensión	1	0.07%	1	0.04%	1	0.01%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	0	0.00%	1	0.04%	1	0.01%
Recurso de revocación	0	0.00%	1	0.04%	1	0.01%
Artículo 97 Constitucional	0	0.00%	0	0.00%	1	0.01%
Dictamen final art. 97	0	0.00%	0	0.00%	1	0.01%
Total de egresos de ponencia	1,375	100%	2,551	100%	16,543	100%

⁽²⁾ En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

1b. Egresos de ponencia por tipo de asunto



Otros* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, denuncia de repetición del acto reclamado, varios (consulta al Pleno), recurso de denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, sustitución de jurisprudencia, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, reasunción de competencia, reconocimiento de inocencia, recursos de revocación, incidentes de inejecución derivados de incidentes de repetición del acto reclamado y art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

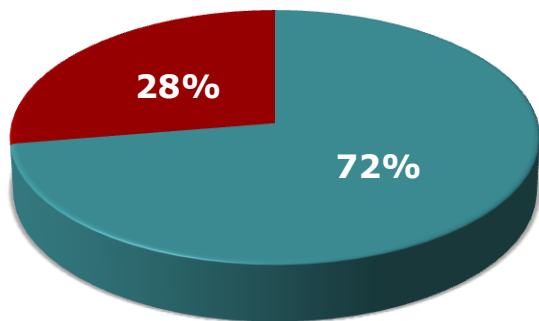
2a. Controversias constitucionales admitidas y desechadas⁽³⁾

	2º trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Admitidas	21	72.4%	28	66.7%	269	69.2%
Desechadas	8	27.6%	14	33.3%	120	30.8%
Total de A.I. promovidas	29	100%	42	100%	389	100%

⁽³⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

2º trim. 2012

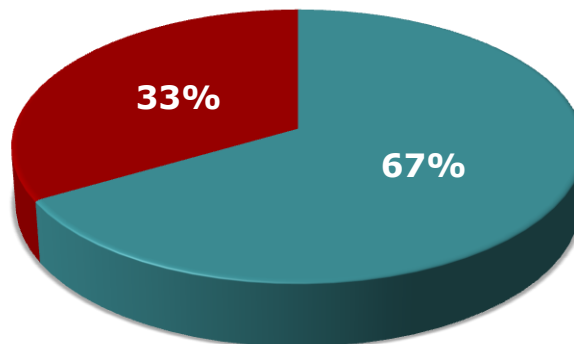
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (29)

Acum. 2012

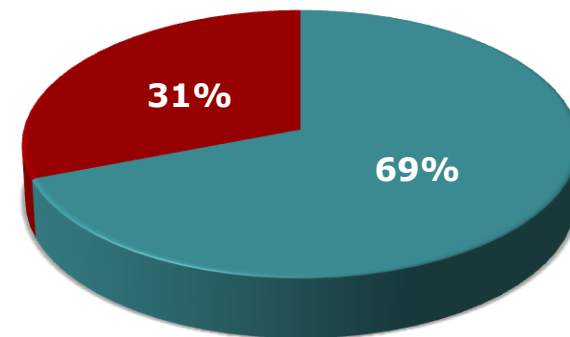
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (42)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



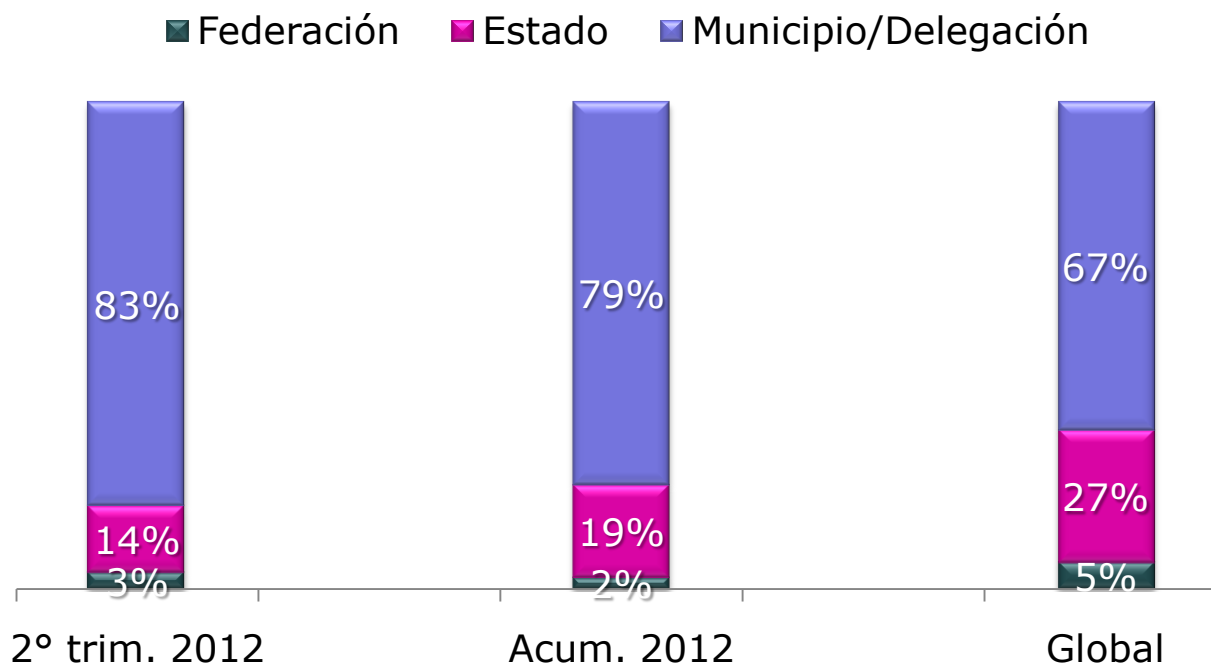
Total de C.C. promovidas (389)

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2b. Promoventes de controversias constitucionales

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - feb 2012)	%
Municipios/ Delegación	24	82.8%	33	78.6%	262	67.4%
Estados ⁽⁴⁾	4	13.8%	8	19.0%	106	27.2%
Federación	1	3.4%	1	2.4%	21	5.4%
	29	100%	42	100%	389	100%

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

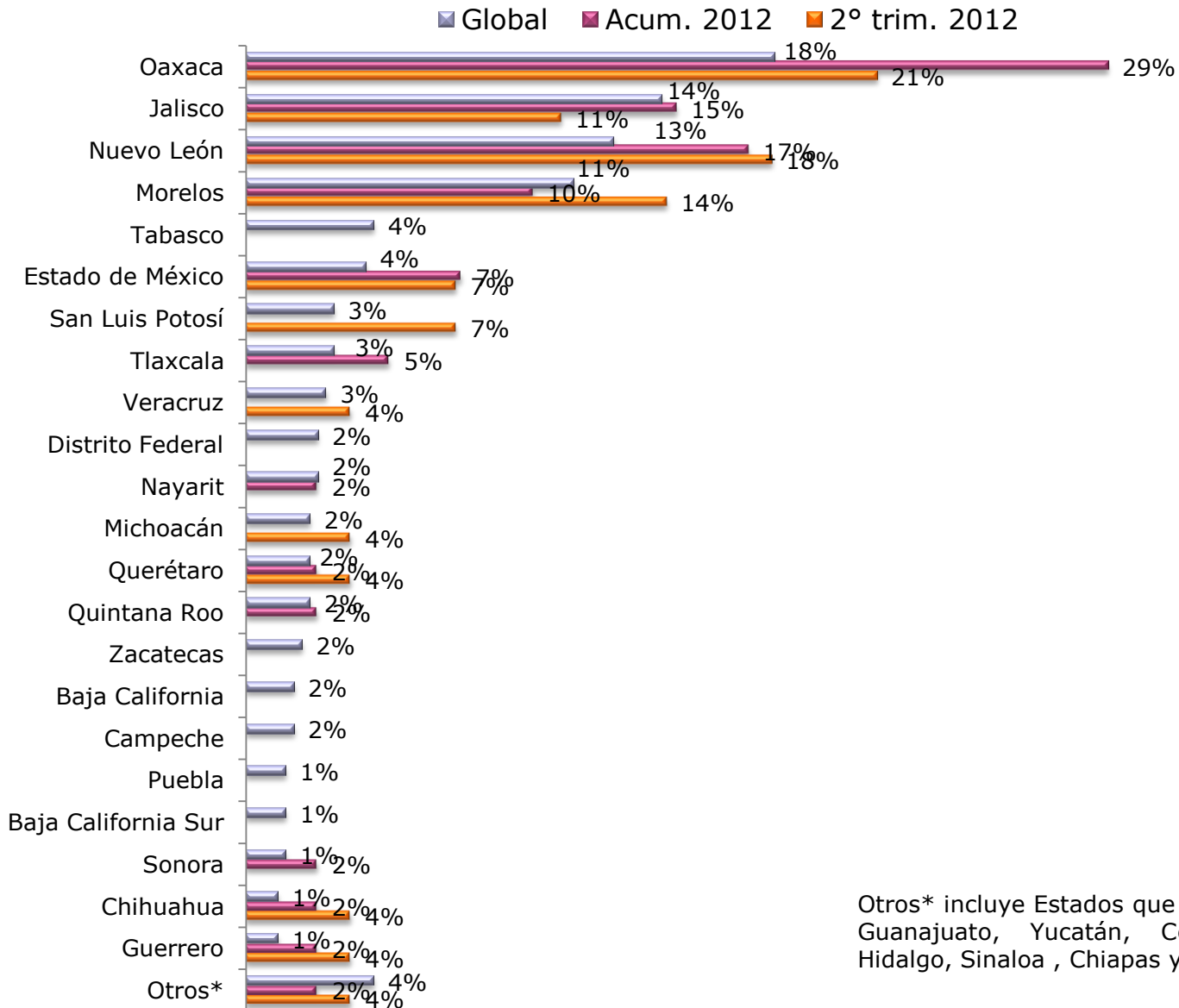
2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa⁽⁵⁾

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Oaxaca	6	21.43%	12	29.27%	66	17.93%
Jalisco	3	10.71%	6	14.63%	52	14.13%
Nuevo León	5	17.86%	7	17.07%	46	12.50%
Morelos	4	14.29%	4	9.76%	41	11.14%
Tabasco	0	0.00%	0	0.00%	16	4.35%
Estado de México	2	7.14%	3	7.32%	15	4.08%
San Luis Potosí	2	7.14%	0	0.00%	11	2.99%
Tlaxcala	0	0.00%	2	4.88%	11	2.99%
Veracruz	1	3.57%	0	0.00%	10	2.72%
Distrito Federal	0	0.00%	0	0.00%	9	2.45%
Nayarit	0	0.00%	1	2.44%	9	2.45%
Michoacán	1	3.57%	0	0.00%	8	2.17%
Querétaro	1	3.57%	1	2.44%	8	2.17%
Quintana Roo	0	0.00%	1	2.44%	8	2.17%
Zacatecas	0	0.00%	0	0.00%	7	1.90%
Baja California	0	0.00%	0	0.00%	6	1.63%
Campeche	0	0.00%	0	0.00%	6	1.63%
Puebla	0	0.00%	0	0.00%	5	1.36%
Baja California Sur	0	0.00%	0	0.00%	5	1.36%
Sonora	0	0.00%	1	2.44%	5	1.36%
Chihuahua	1	3.57%	1	2.44%	4	1.09%
Guerrero	1	3.57%	1	2.44%	4	1.09%
Guanajuato	0	0.00%	0	0.00%	3	0.82%
Yucatán	0	0.00%	0	0.00%	3	0.82%
Coahuila	1	3.57%	0	0.00%	2	0.54%
Aguascalientes	0	0.00%	0	0.00%	2	0.54%
Hidalgo	0	0.00%	0	0.00%	2	0.54%
Sinaloa	0	0.00%	1	2.44%	2	0.54%
Chiapas	0	0.00%	0	0.00%	1	0.27%
Colima	0	0.00%	0	0.00%	1	0.27%
Total CC promovidas por entidad federativa	28	100%	41	100%	368	100%

(5) Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

2c. Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Otros* incluye Estados que representan menos del 1%:
Guanajuato, Yucatán, Coahuila, Aguascalientes,
Hidalgo, Sinaloa, Chiapas y Colima.

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

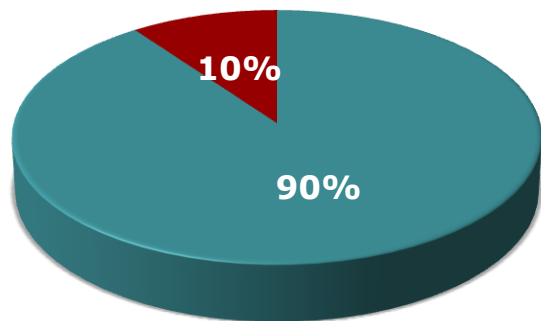
3a. Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas⁽⁶⁾

	2° trim. 2012 (marzo 2012 - mayo 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - mayo 2012)	%
Admitidas	9	90.0%	35	94.6%	194	94.6%
Desechadas	1	10.0%	2	5.4%	11	5.4%
Total de A.I. promovidas	10	100%	37	100%	205	100%

⁽⁶⁾ Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

2° trim. 2012

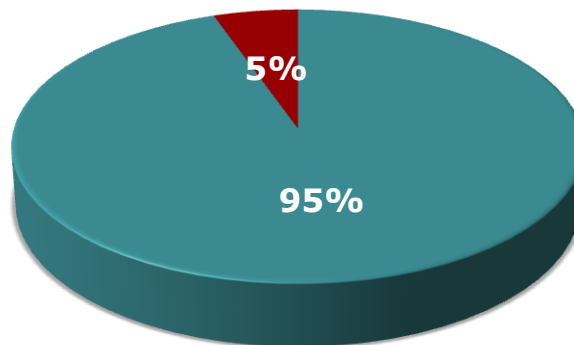
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (10)

Acum. 2012

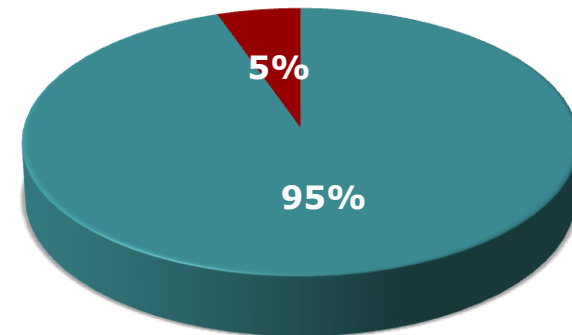
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (37)

Global

■ Admitidas ■ Desechadas



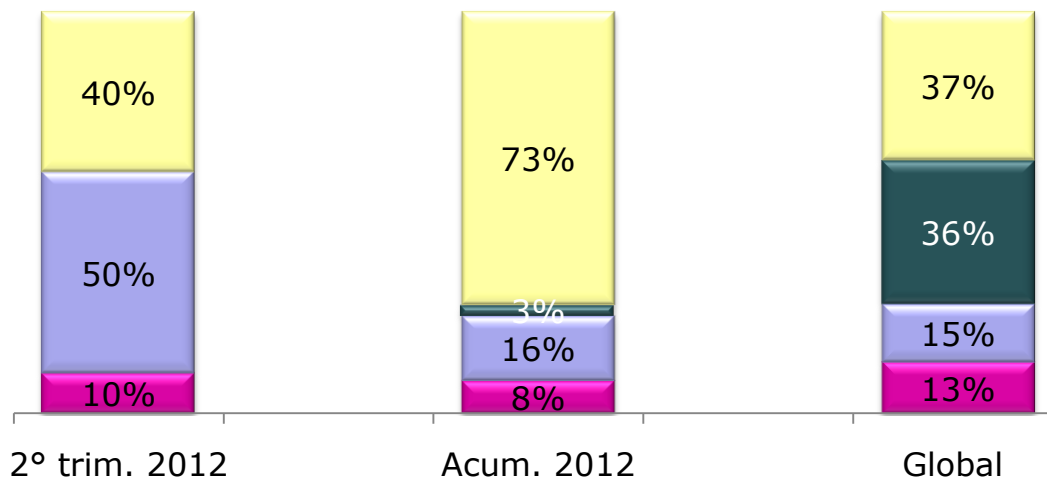
Total de A.I. promovidas (205)

3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3b. Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	2° trim. 2012 (marzo 2012 - mayo 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - mayo 2012)	%
Procurador General de la República	4	40.0%	27	73.0%	76	37.1%
Partidos políticos		0.0%	1	2.7%	73	35.6%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos	5	50.0%	6	16.2%	30	14.6%
Minorías legislativas	1	10.0%	3	8.1%	26	12.7%
Total de A.I. promovidas	10	100%	37	100%	205	100%

■ Minorías legislativas
 ■ CNDH
 ■ Partidos políticos
 ■ PGR

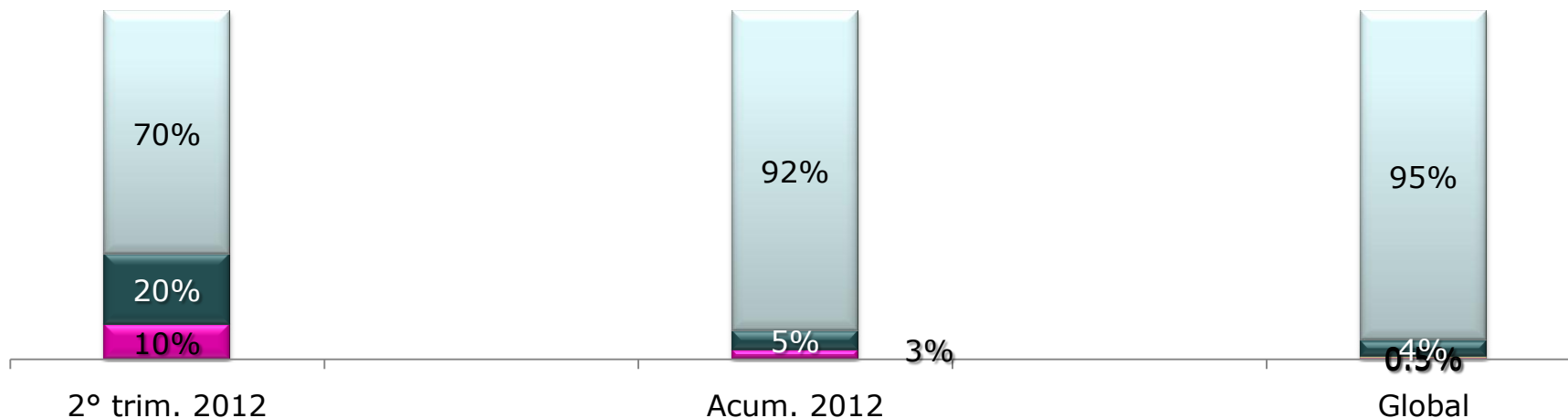


3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

3c. Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

	2° trim. 2012 (marzo 2012 - mayo 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - mayo 2012)	%	Global (dic 2008 - mayo 2012)	%
Leyes de legislaturas locales	7	70.0%	34	91.9%	194	94.6%
Leyes del Congreso de la Unión	2	20.0%	2	5.4%	9	4.4%
Acuerdos del Poder Legislativo		0.0%	0	0.0%	1	0.5%
Acuerdos de poderes locales	1	10.0%	1	2.7%	1	0.5%
Tratados internacionales		0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total de A.I. promovidas	10	100%	37	100%	205	100%

- Tratados internacionales
- Acdos. Poderes locales
- Acdos. Poder Legislativo
- Leyes del Congreso de la Unión
- Leyes de legislaturas locales



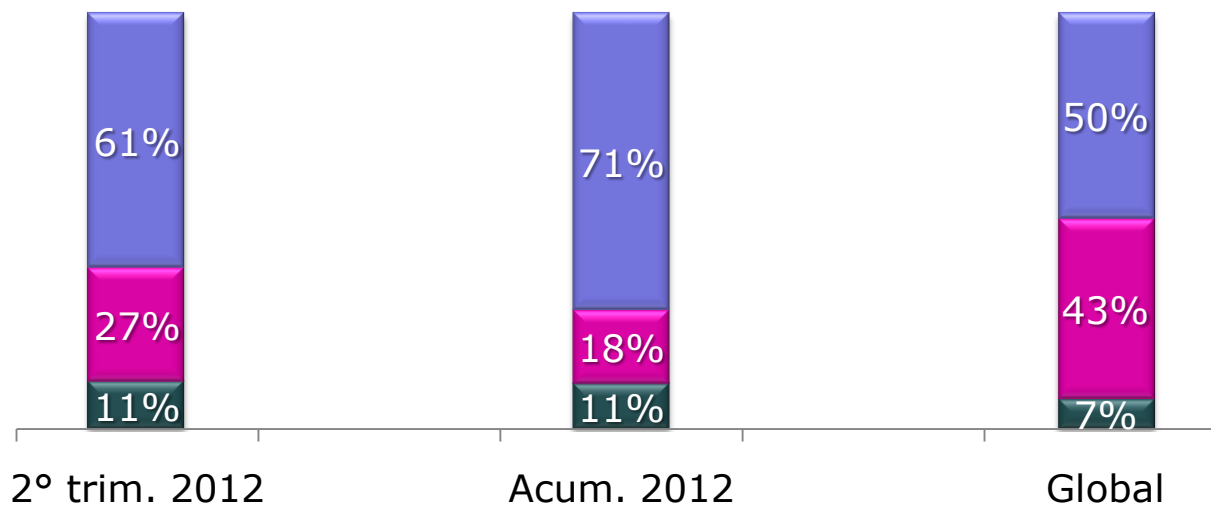
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4a. Amparos en revisión admitidos y desechados⁽⁷⁾

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Admitidos	174	61.3%	327	71.4%	1,616	49.6%
Devueltos en aplicación del acuerdo plenario 5/2001	78	27.5%	82	17.9%	1,413	43.3%
Desechados	32	11.3%	49	10.7%	231	7.1%
Total de amparos en revisión recibidos	284	100%	458	100%	3,260	100%

⁽⁷⁾ Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Desechados ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Admitidos



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

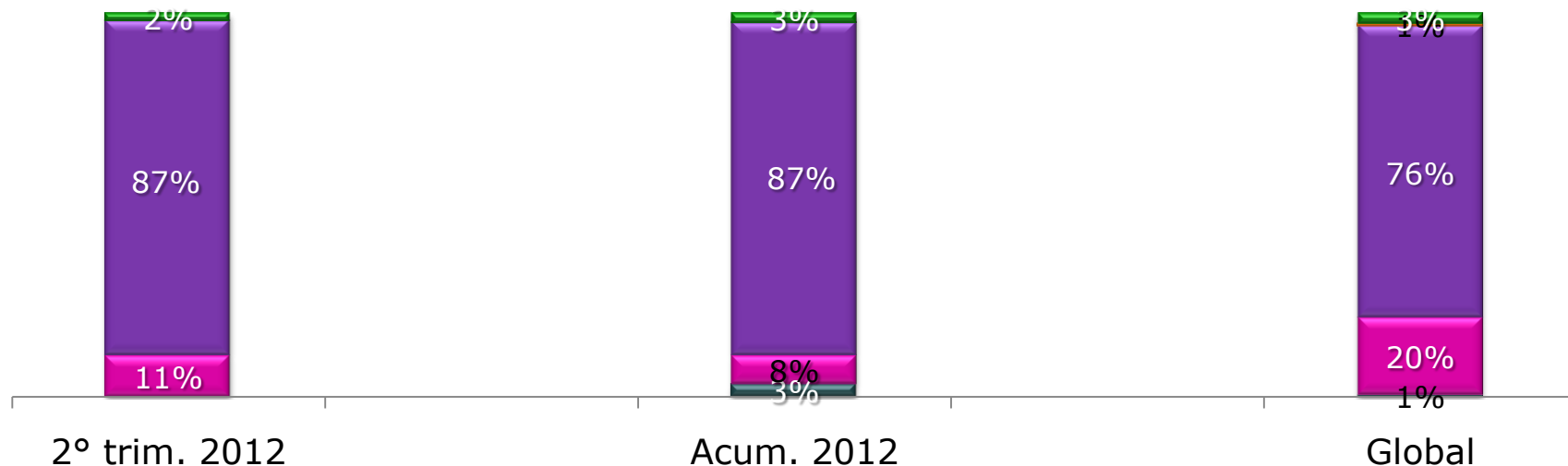
4b. Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Interpretación directa de la Constitución	3	2.2%	8	2.6%	66	2.7%
Tratados Internacionales ⁽⁸⁾		0.0%	0	0.0%	18	0.7%
Leyes del Congreso de la Unión	121	87.1%	265	86.6%	1,856	76.0%
Leyes de Legislaturas locales	15	10.8%	23	7.5%	489	20.0%
Importancia y trascendencia SEFA ⁽⁹⁾		0.0%	10	3.3%	13	0.5%
Total de amparos en revisión turnados	139	100%	306	100%	2,442	100%

(8) Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

(9) Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

- Importancia y trascendencia SEFA
- Leyes de Legislaturas locales
- Leyes del Congreso de la Unión
- Tratados internacionales
- Interpretación directa de la Constitución



4. Indicadores en materia de amparo en revisión

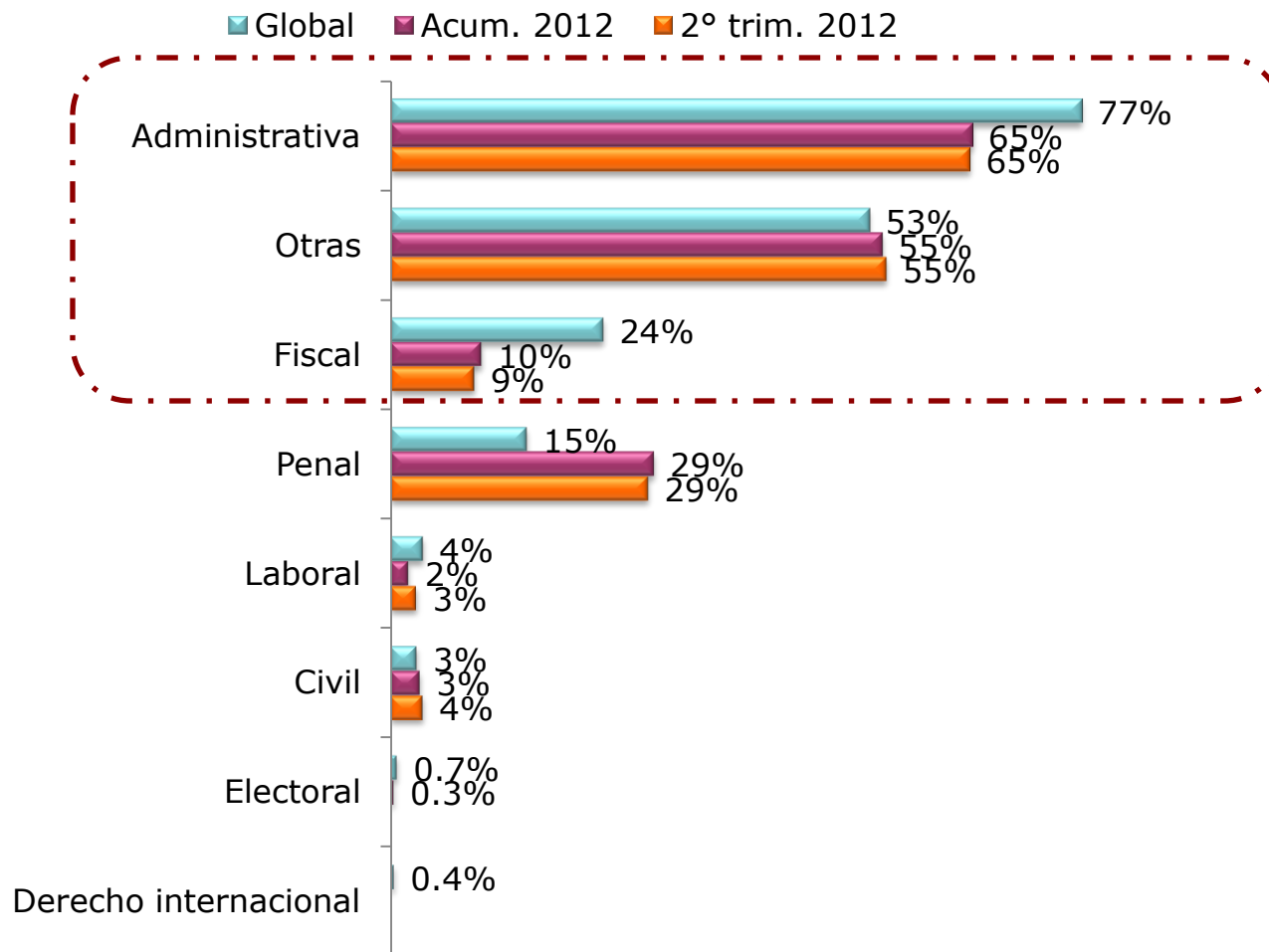
4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Administrativa	90	64.7%	199	65.0%	1,886	77.2%
● Otras	77	55%	168	54.9%	1306	53.5%
● Fiscal	13	9%	31	10.1%	580	23.8%
Penal	40	29%	90	29.4%	371	15.2%
Laboral	4	3%	6	2.0%	88	3.6%
Civil	5	4%	10	3.3%	71	2.9%
Electoral		0%	1	0.3%	17	0.7%
Derecho internacional		0.0%	0	0.0%	9	0.4%
Total de amparos en revisión turnados	139	100%	306	100%	2,442	100%

(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4c. Amparos en revisión por materia⁽¹⁰⁾



(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

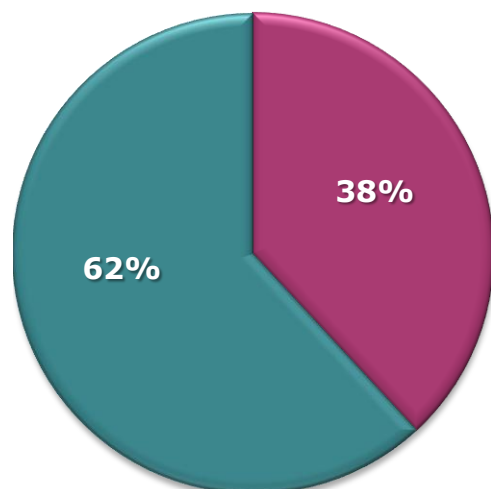
4. Indicadores en materia de amparo en revisión

4d. Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Persona física	86	61.9%	183	59.8%	1,306	53.5%
Persona moral	53	38.1%	123	40.2%	1,136	46.5%
Total de amparos en revisión turnados	139	100%	306	100%	2,442	100%

2° trim. 2012
(mzo - may 2012)

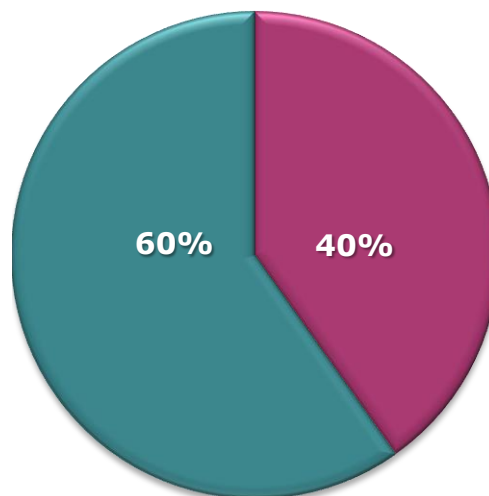
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (139)

Acum. 2012
(dic 2011 - may 2012)

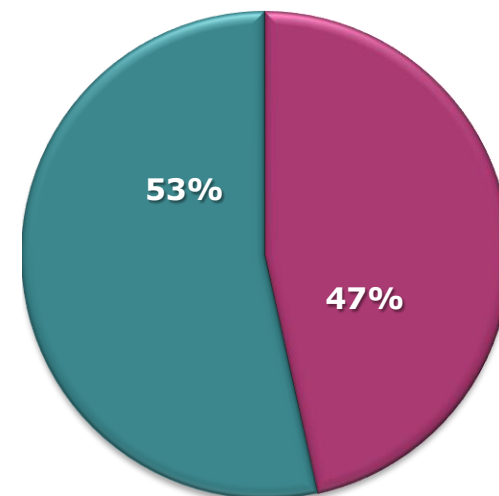
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (306)

Global
(dic 2008 - may 2012)

- Persona moral
- Persona física



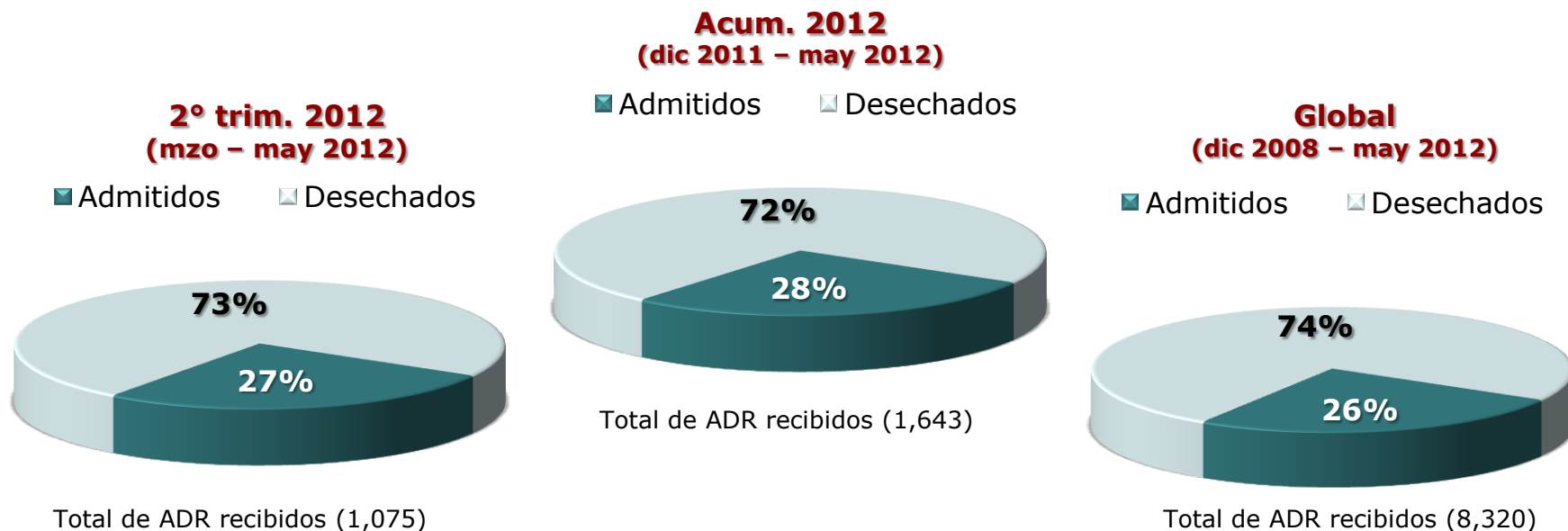
Total de A.R. turnados (2,442)

5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5a. Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente⁽¹¹⁾

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Desechados	787	73.2%	1,187	72.2%	6,189	74.4%
Admitidos	288	26.8%	456	27.8%	2,131	25.6%
Total de amparos directos en revisión	1,075	100%	1,643	100%	8,320	100%

(11) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.



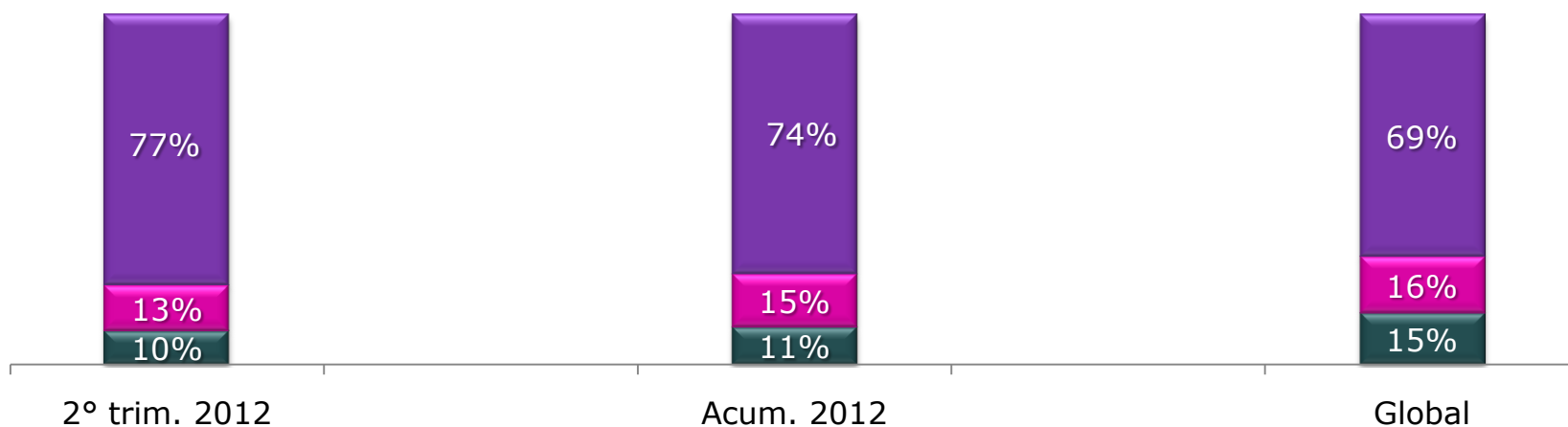
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5b. Amparos directos en revisión por tipo de resolución⁽¹²⁾

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	787	77.2%	1,187	74.0%	6,189	69.1%
Resueltos de fondo	133	13.1%	243	15.2%	1,445	16.1%
Desechados por resolución de Pleno o Salas	99	9.7%	173	10.8%	1,320	14.7%
Total de amparos directos en revisión recibidos	1,019	100%	1,603	100%	8,954	100%

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

■ Desechados por resolución de Pleno o Salas ■ Resueltos de fondo ■ Desechados por proveído presidencial



5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

5c. Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan

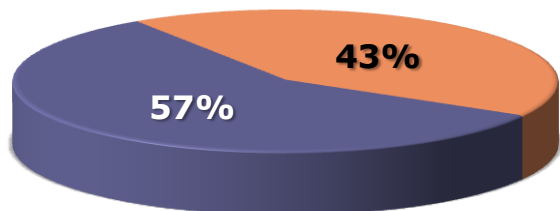
	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Resueltos de fondo	133	57.3%	243	58.4%	1,445	52.3%
Desechados por resolución de Pleno o Salas	99	42.7%	173	41.6%	1,320	47.7%
Total de ADR fallados	232	100%	416	100%	2,765	100%

Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)

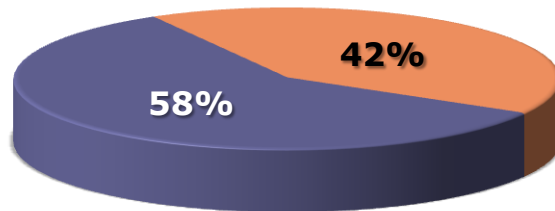
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia

2° trim. 2012 (mzo - may 2012)

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



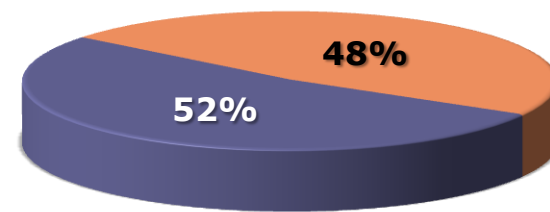
Total de ADR fallados (232)



Total de ADR fallados (416)

Global (dic 2008 - may 2012)

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (2,765)

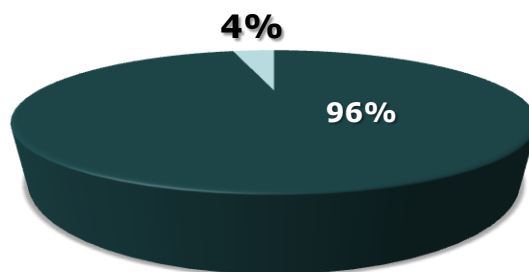
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6a. Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Admitidas	150	94.3%	242	96.0%	1,510	98.0%
Desechadas	9	5.7%	10	4.0%	31	2.0%
Total de CT recibidas	159	100%	252	100%	1,541	100%

Acum. 2012
(dic 2011 - may 2012)

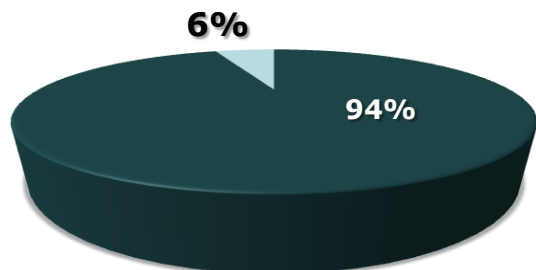
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (252)

2° trim. 2012
(mzo - may 2012)

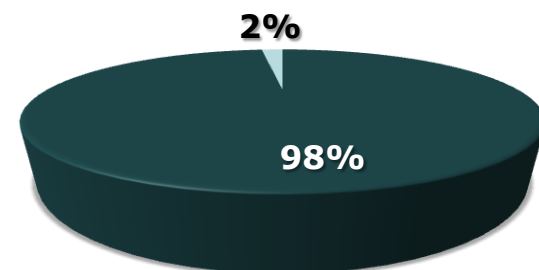
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (159)

Global
(dic 2008 - may 2012)

■ Admitidas ■ Desechadas



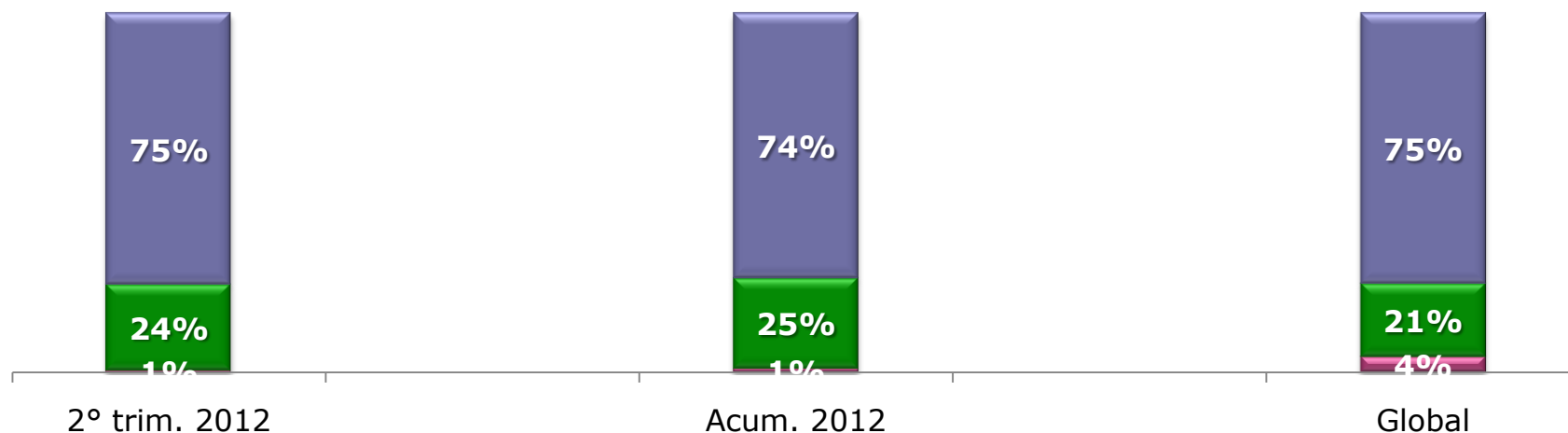
Total de C.T. recibidas (1,541)

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6b. Denunciante de contradicciones de tesis

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2008 - may 2012)	%
Magistrados	125	75.3%	195	73.6%	1,267	75.1%
Partes	40	24.1%	67	25.3%	348	20.6%
Ministros	1	0.6%	3	1.1%	73	4.3%
Procurador General de la República	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total de CT turnadas	166	100%	265	100%	1,688	100%

■ Ministros
 ■ Partes
 ■ Magistrados
 ■ PGR

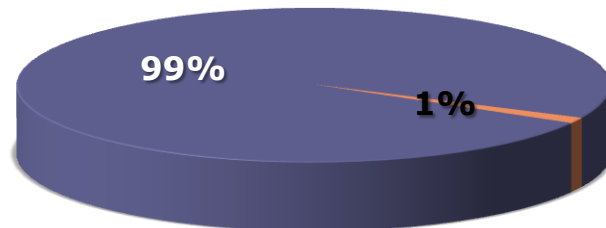


6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6c. Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%
Entre Tribunales Colegiados	164	98.8%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	2	1.2%
Total de CT turnadas	166	100%

- Entre Tribunales Colegiados ■ Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia

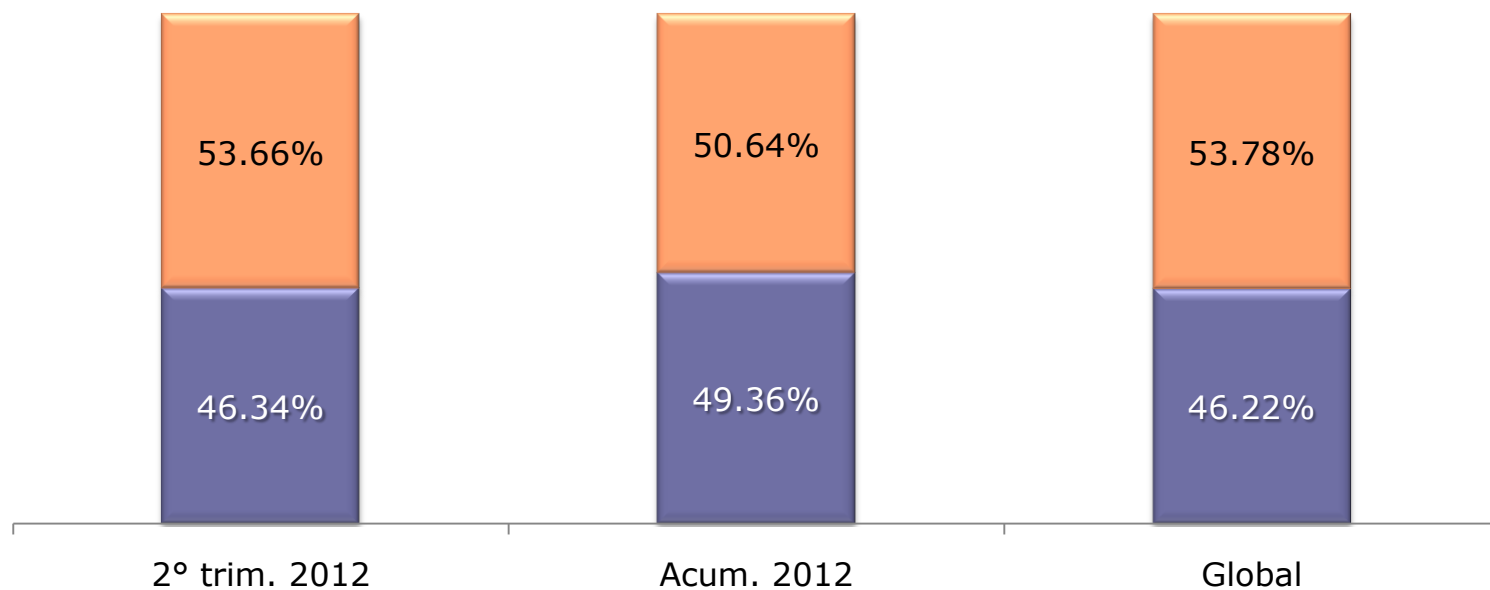


6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2009 - may 2012)	%
Entre Tribunales Colegiados del Mismo Circuito	76	46.3%	115	49.4%	440	46.2%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	88	53.7%	118	50.6%	512	53.8%
Total de CT entre TCC	164	100%	233	100%	952	100%

■ Mismo circuito ■ Diferente circuito



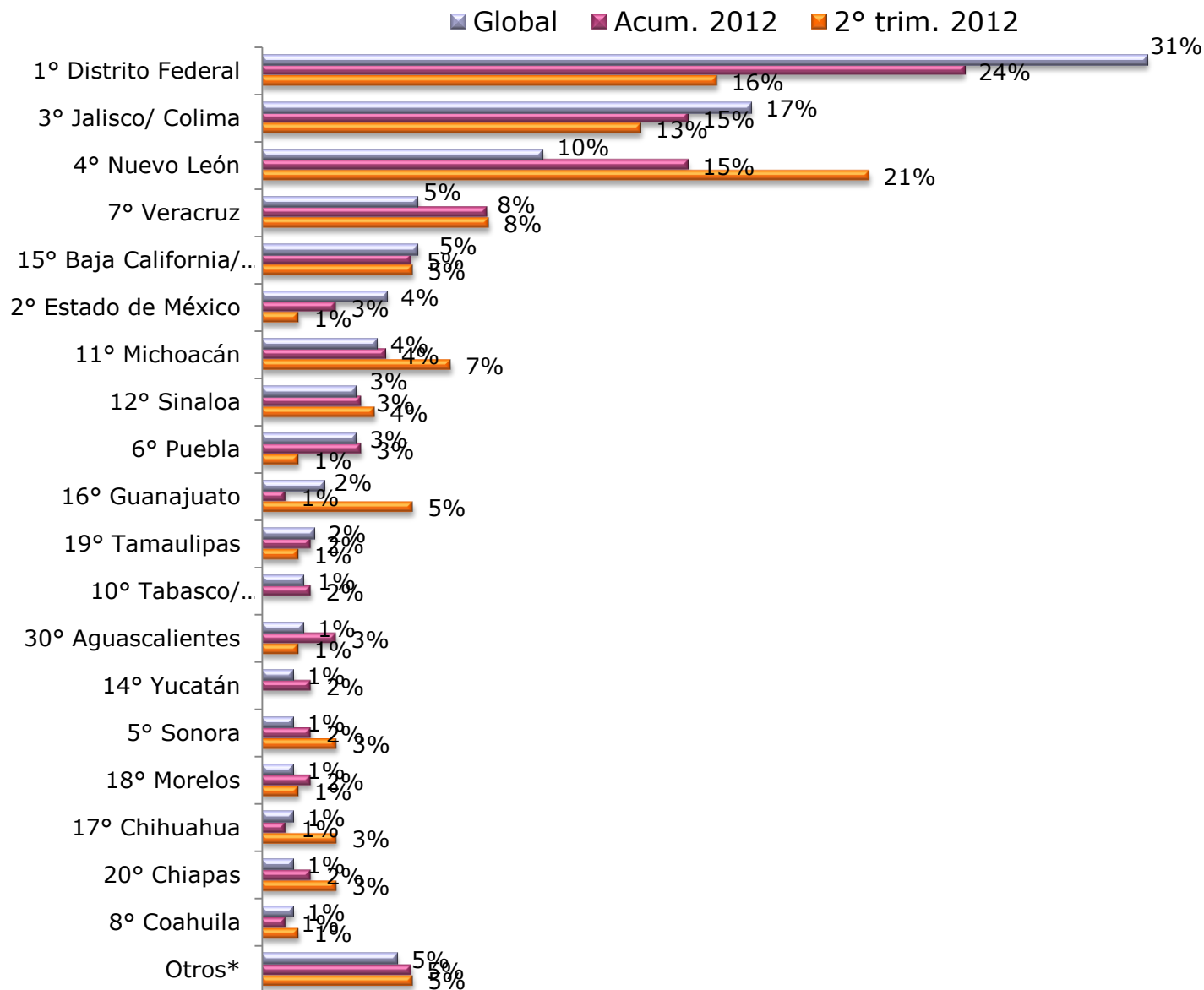
6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Circuitos denunciadores de contradicciones de tesis

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2010 - may 2012)	%
1° Distrito Federal	12	15.8%	28	24.3%	85	30.7%
3° Jalisco/ Colima	10	13.2%	17	14.8%	47	17.0%
4° Nuevo León	16	21.1%	17	14.8%	27	9.7%
15° Baja California/ Sonora	4	5.3%	6	5.2%	15	5.4%
7° Veracruz	6	7.9%	9	7.8%	15	5.4%
2° Estado de México	1	1.3%	3	2.6%	12	4.3%
11° Michoacán	5	6.6%	5	4.3%	11	4.0%
6° Puebla	1	1.3%	4	3.5%	9	3.2%
12° Sinaloa	3	3.9%	4	3.5%	9	3.2%
16° Guanajuato	4	5.3%	1	0.9%	6	2.2%
19° Tamaulipas	1	1.3%	2	1.7%	5	1.8%
30° Aguascalientes	1	1.3%	3	2.6%	4	1.4%
10° Tabasco/ Veracruz		0.0%	2	1.7%	4	1.4%
8° Coahuila	1	1.3%	1	0.9%	3	1.1%
20° Chiapas	2	2.6%	2	1.7%	3	1.1%
17° Chihuahua	2	2.6%	1	0.9%	3	1.1%
18° Morelos	1	1.3%	2	1.7%	3	1.1%
5° Sonora	2	2.6%	2	1.7%	3	1.1%
14° Yucatán		0.0%	2	1.7%	3	1.1%
27° Quintana Roo		0.0%	0	0.0%	2	0.7%
24° Nayarit	1	1.3%	1	0.9%	2	0.7%
9° San Luis Potosí		0.0%	1	0.9%	2	0.7%
22° Querétaro	2	2.6%	0	0.0%	1	0.4%
29° Hidalgo		0.0%	0	0.0%	1	0.4%
21° Guerrero		0.0%	1	0.9%	1	0.4%
28° Tlaxcala	1	1.3%	1	0.9%	1	0.4%
Total de CT entre TC del mismo circuito	76	100%	115	100%	277	100%

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

6d. Circuitos denunciadores de contradicciones de tesis



6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2010 - may 2012)	%
Establecen jurisprudencia	128	57.1%	193	60.1%	1,048	60.3%
Inexistente ⁽¹⁵⁾	59	26.3%	79	24.6%	421	24.2%
Improcedente	25	11.2%	35	10.9%	160	9.2%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	12	5.4%	14	4.4%	109	6.3%
Total de C.T. resueltas	224	100%	321	100%	1,738	100%

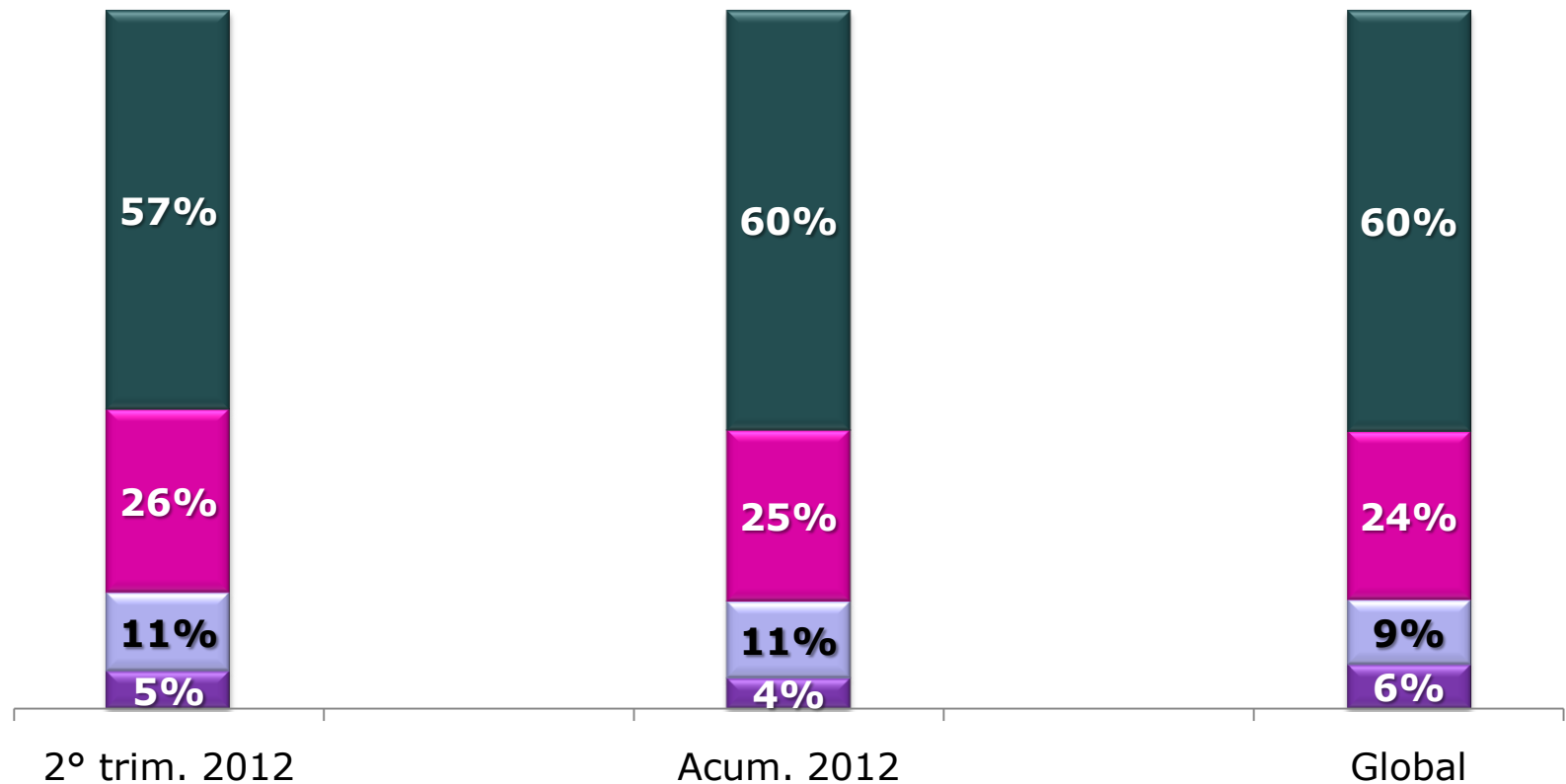
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

6. Indicadores en contradicción de tesis

6h. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

■ Sin materia ■ Improcedente ■ Inexistente ■ Jurisprudencia



7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	2° trim. 2012 (mzo - may 2012)	%	Acum. 2012 (dic 2011 - may 2012)	%	Global (dic 2010 - may 2012)	%
Sin materia ⁽¹⁶⁾	291	76.6%	661	79.7%	3,197	80.1%
Devuélvase ⁽¹⁷⁾	58	15.3%	113	13.6%	646	16.2%
Baja por el Punto Noveno del Acuerdo 12/2009	28	7.4%	46	5.5%	74	1.9%
Infundado	2	0.5%	7	0.8%	36	0.9%
Improcedente	1	0.3%	2	0.2%	35	0.9%
Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General 5/2001		0.0%	0	0.0%	3	0.1%
Total de IIS resueltos	380	100%	829	100%	3,991	100%

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

■ Acuerdo General 5/2001 ■ Improcedente ■ Infundado ■ Punto Noveno Acuerdo 12/2009 ■ Devuélvase ■ Sin materia

