



# Indicadores de gestión jurisdiccionales

Globales (Diciembre 2008 – Febrero 2014)  
1º Trimestre 2014 (Diciembre 2013 – Febrero 2014)

Secretaría General de Acuerdos



# Índice

## 1. Indicadores globales

### 1.1 Evolución de ingreso anual de los asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

- Total de asuntos
- Total sin contemplar Varios
- Acciones de inconstitucionalidad
- Amparos directos en revisión
- Amparos en revisión
- Conflictos competenciales
- Contradicciones de tesis
- Contradicciones de tesis
- Incidentes de inejecución de sentencia
- Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo
- Recursos de reclamación
- Revisiones administrativas
- Solicitudes de ejercicio de las facultades de atracción

### 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto

### 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa

# Índice

3. Indicadores en materia de acciones de constitucionalidad
  - 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas
  - 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad
  - 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad
  
4. Indicadores en materia de amparo en revisión
  - 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados
  - 4.2 Tipo de ordenamiento impugnado en amparos en revisión
  - 4.3 Amparos en revisión por materia
  - 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral
  
5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión
  - 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados
  - 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución
  - 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelve de fondo o se desecha

# Índice

6. Indicadores en materia de contradicción de tesis
  - 6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas
  - 6.2 Denunciantes de contradicciones de tesis
  - 6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis
  - 6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito
  - 6.5 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales
  - 6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia
  - 6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito y la misma materia

Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis
  
7. Indicador de incidentes de inejecución por tipo de resolución

# Glosario

- **1° trim. 2014:** corresponde a los registros observados durante el primer trimestre estadístico de 2014, incluye los meses de diciembre de 2013 a febrero de 2014.
- **Global:** comprende la información estadística del 1° de diciembre de 2008 al 28 de febrero de 2014.

# 1. Indicadores globales

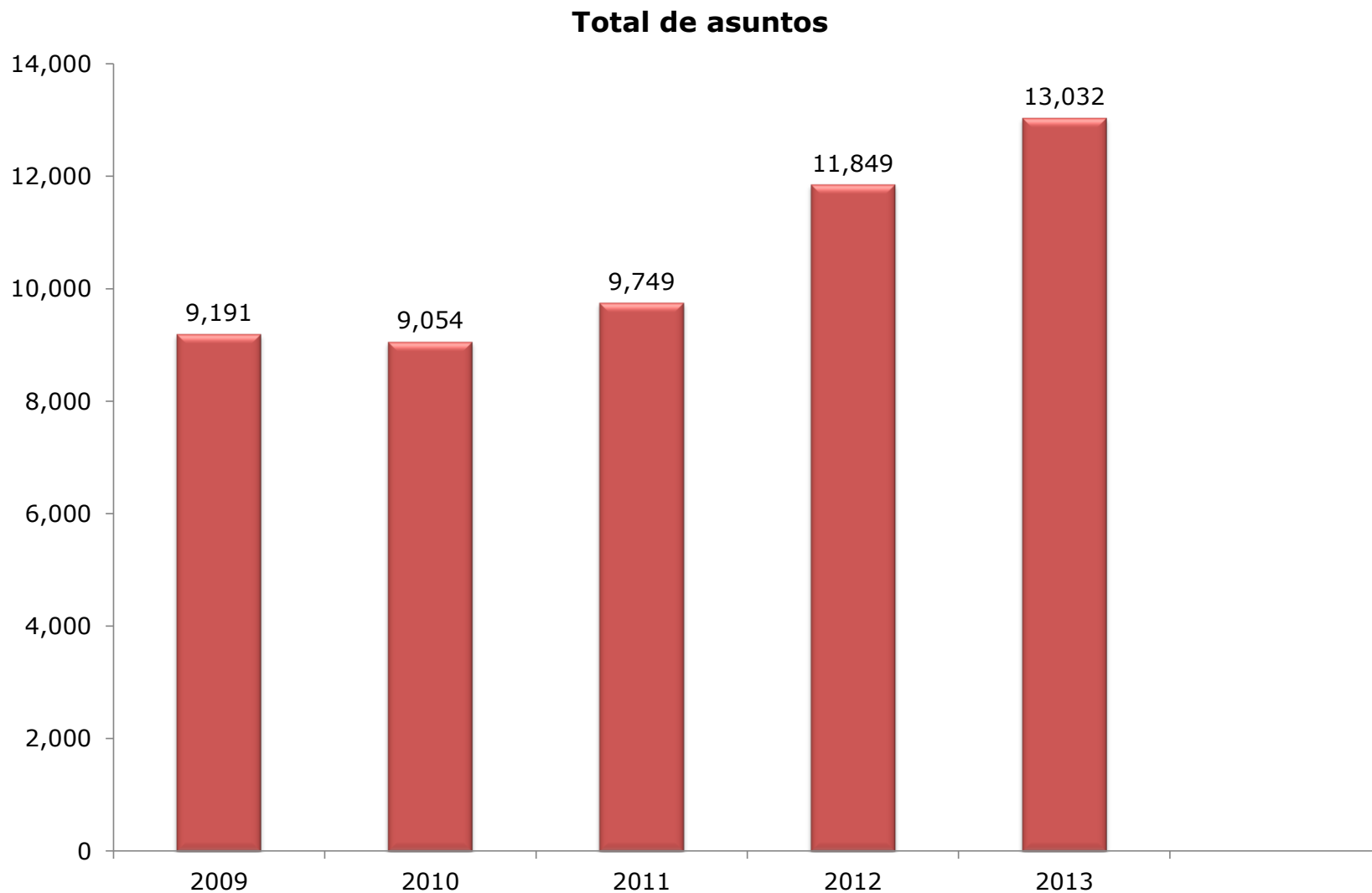
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Total de asuntos

	2009	2010	2011	2012	2013
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689
Conflicto competencial	263	367	299	159	327
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506
Controversia constitucional	122	94	130	124	115
Facultad de atracción	127	176	282	437	453
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934
Revisión administrativa	132	150	35	176	141
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>9,191</b>	<b>9,054</b>	<b>9,749</b>	<b>11,849</b>	<b>13,032</b>

# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

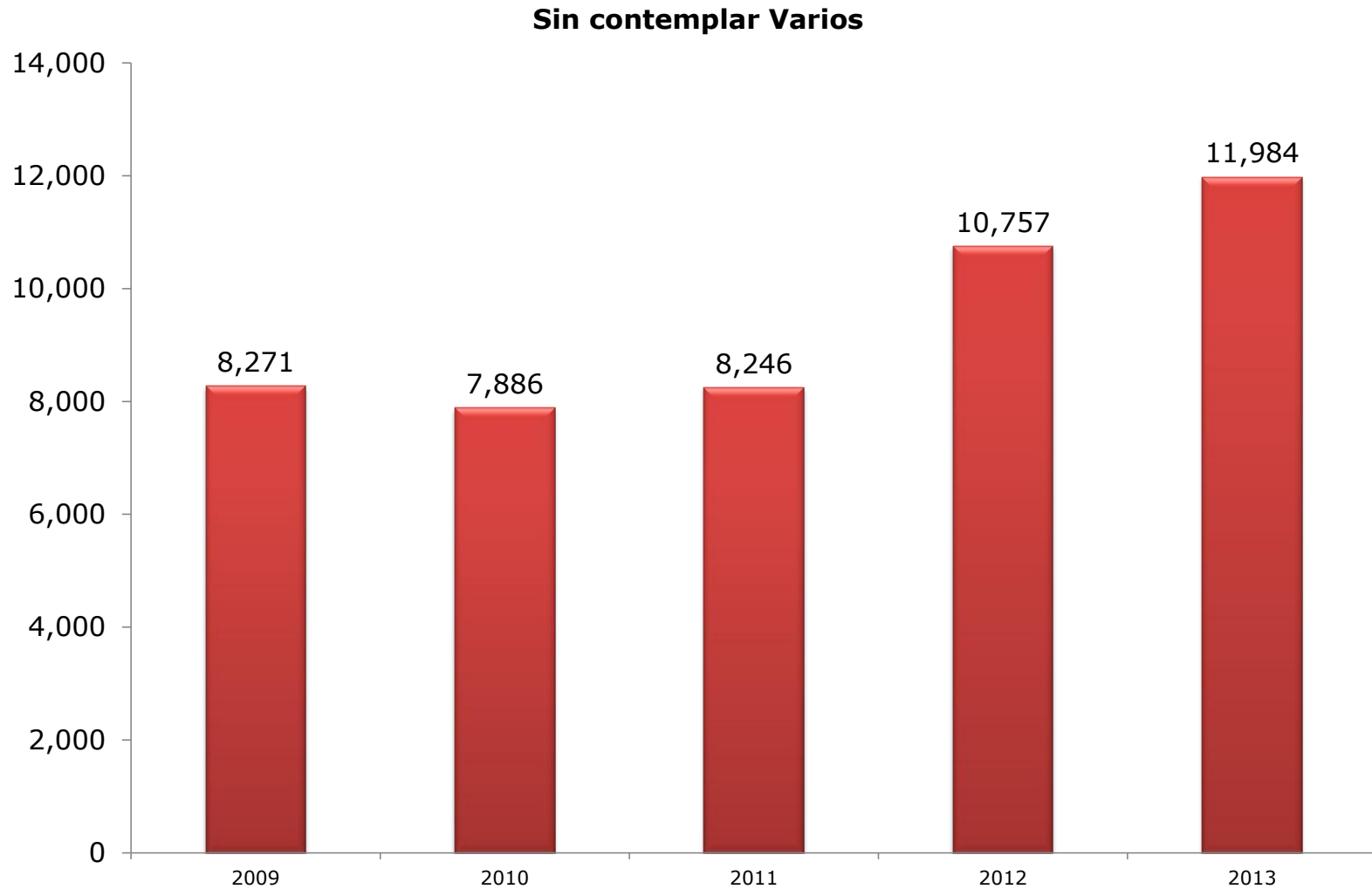
### Total sin contemplar Varios

	2009	2010	2011	2012	2013
Acción de inconstitucionalidad	96	37	34	67	43
Amparo directo en revisión	2,448	2,952	3,060	3,951	4,572
Amparo en revisión	2,292	1,031	883	777	689
Conflicto competencial	263	367	299	159	327
Contradicción de tesis	503	454	521	570	506
Controversia constitucional	122	94	130	124	115
Facultad de atracción	127	176	282	437	453
Incidente de inejecución	1,015	1,316	1,637	2,727	2,150
Inconformidad y recurso de inconformidad	423	467	509	547	1,450
Recurso de reclamación	406	445	399	612	934
Revisión administrativa	132	150	35	176	141
<b>Total de asuntos ingresados</b>	<b>8,271</b>	<b>7,886</b>	<b>8,246</b>	<b>10,757</b>	<b>11,984</b>



# 1. Indicadores globales

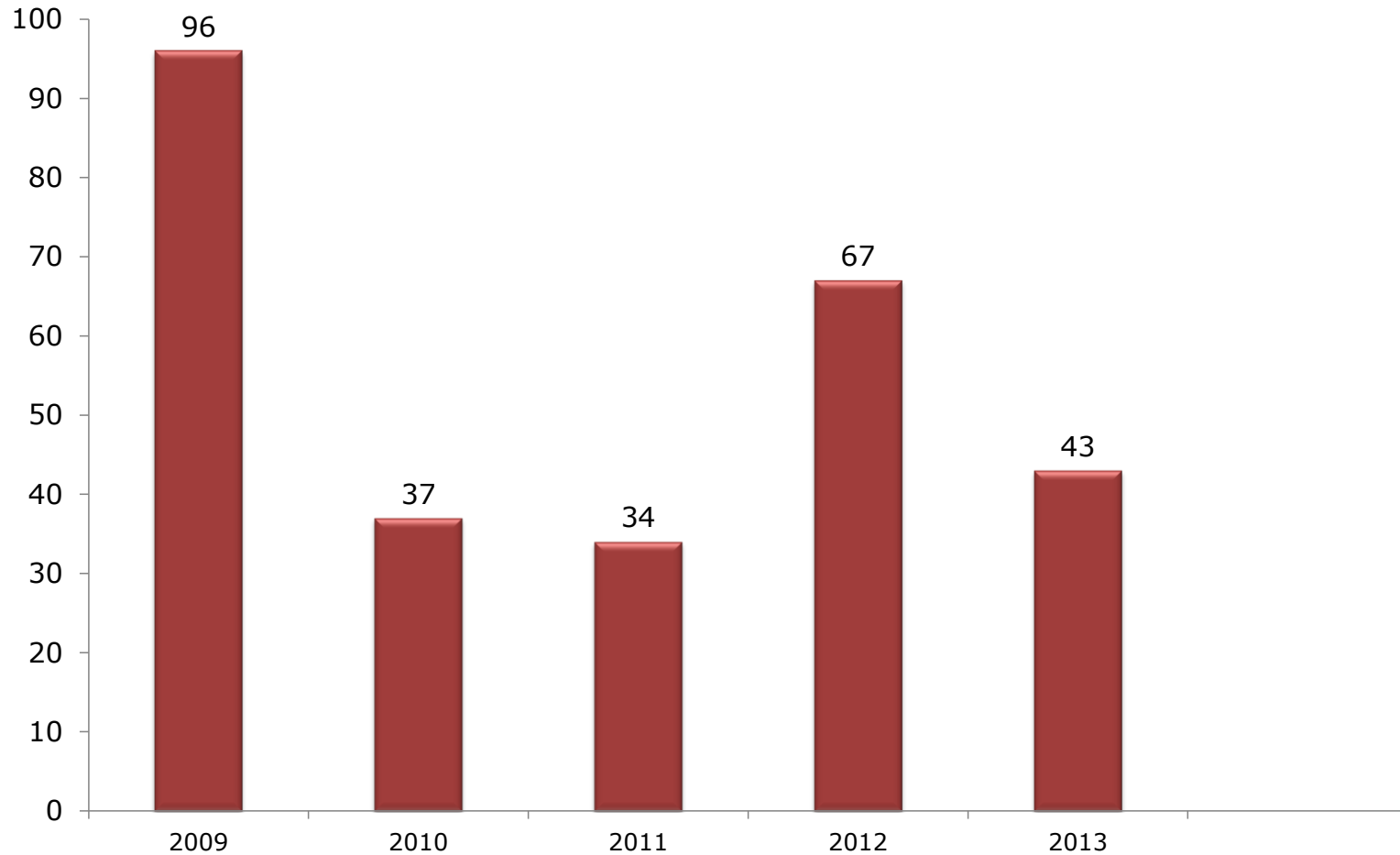
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

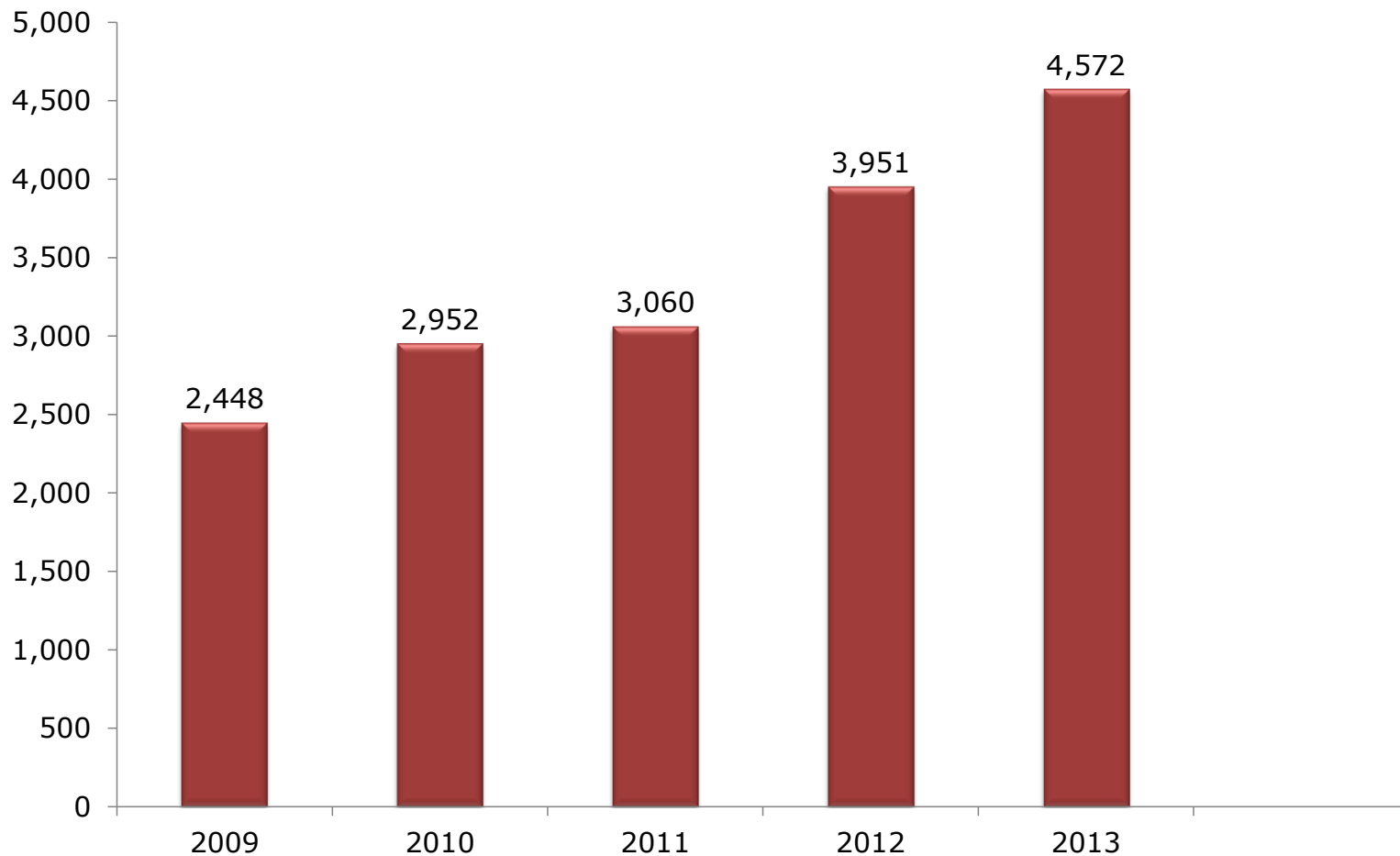
### Acciones de inconstitucionalidad



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

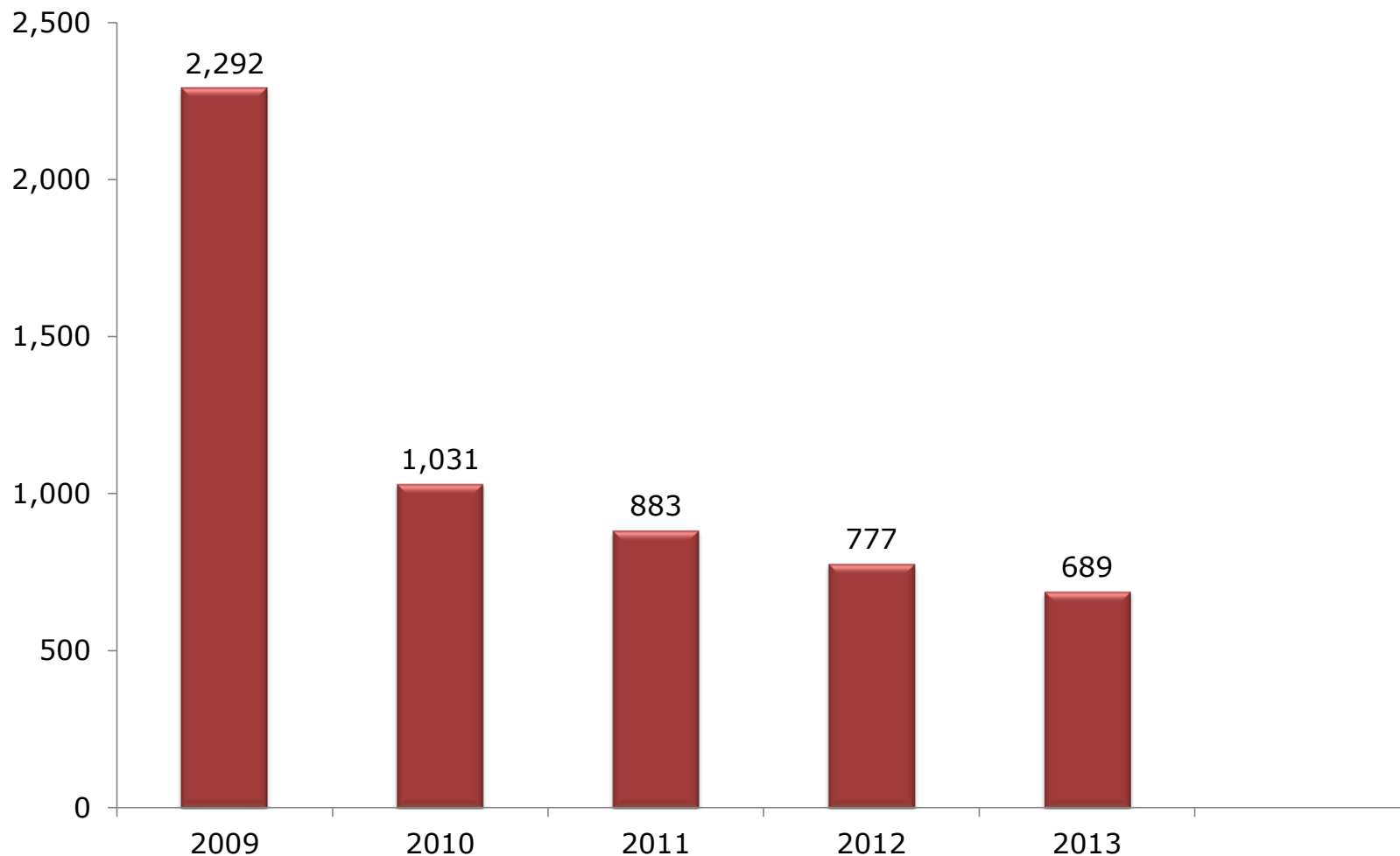
### Amparo directo en revisión



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

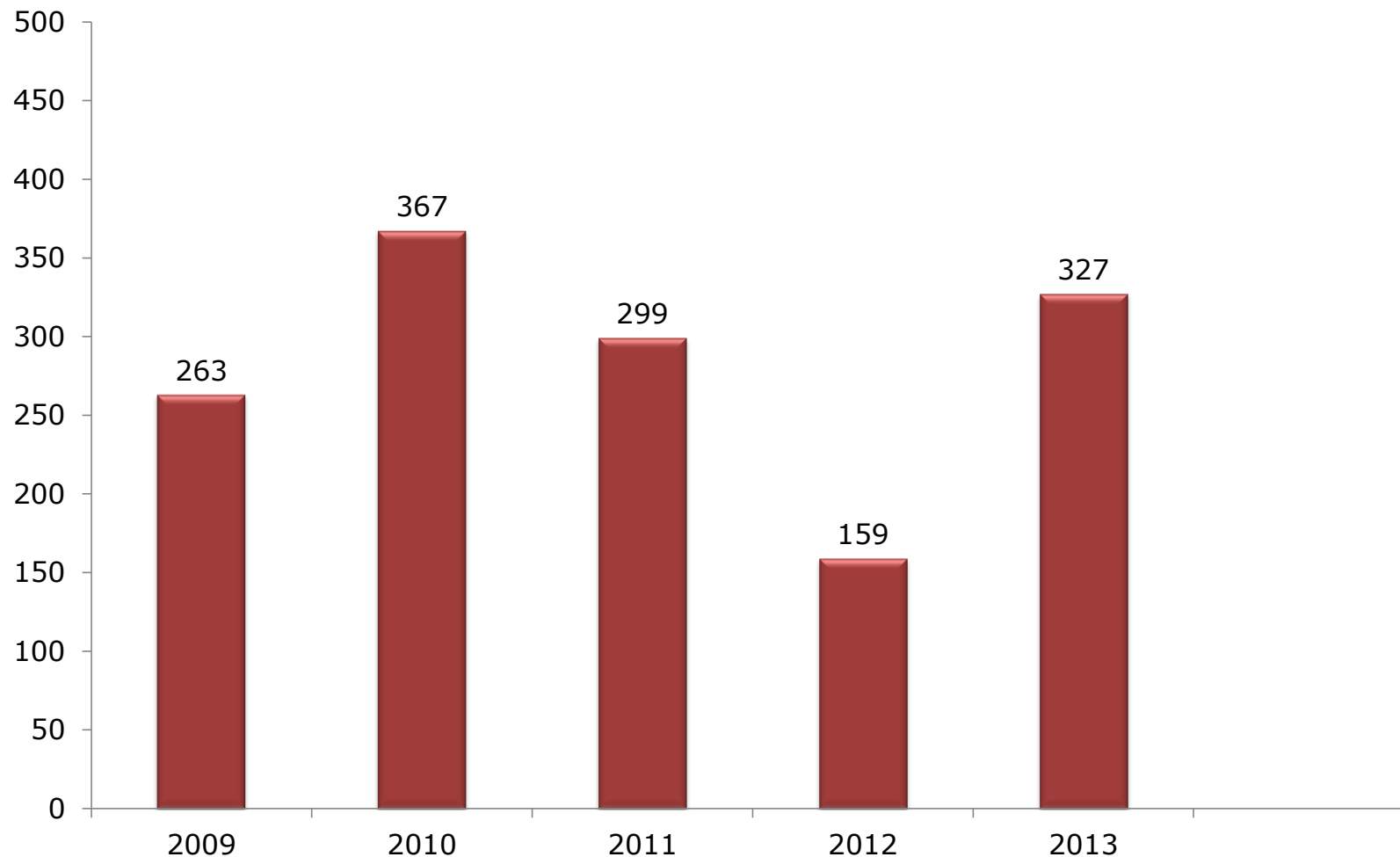
### Amparos en revisión



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

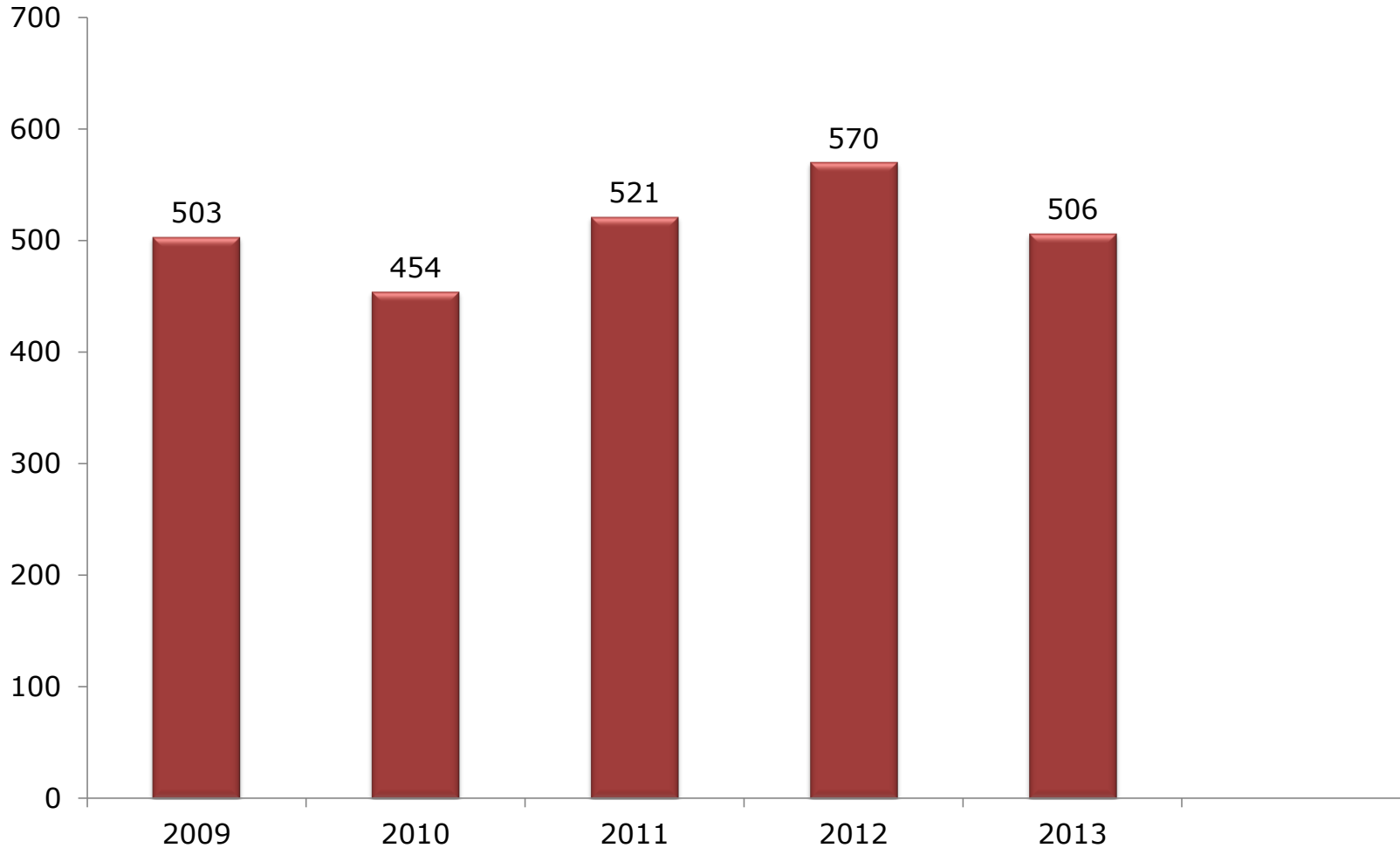
### Conflictos competenciales



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

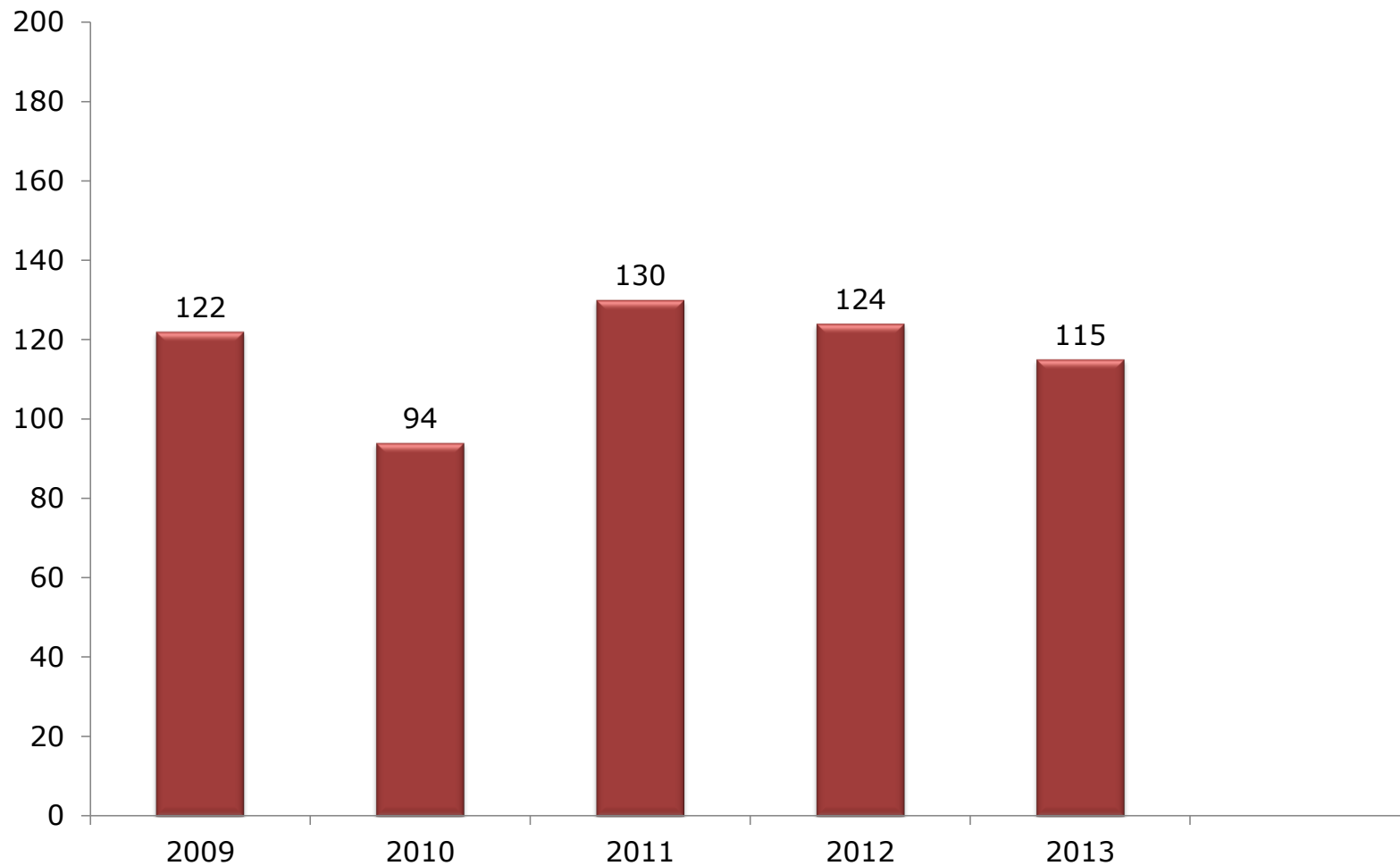
### Contradicciones de tesis



# 1. Indicadores globales

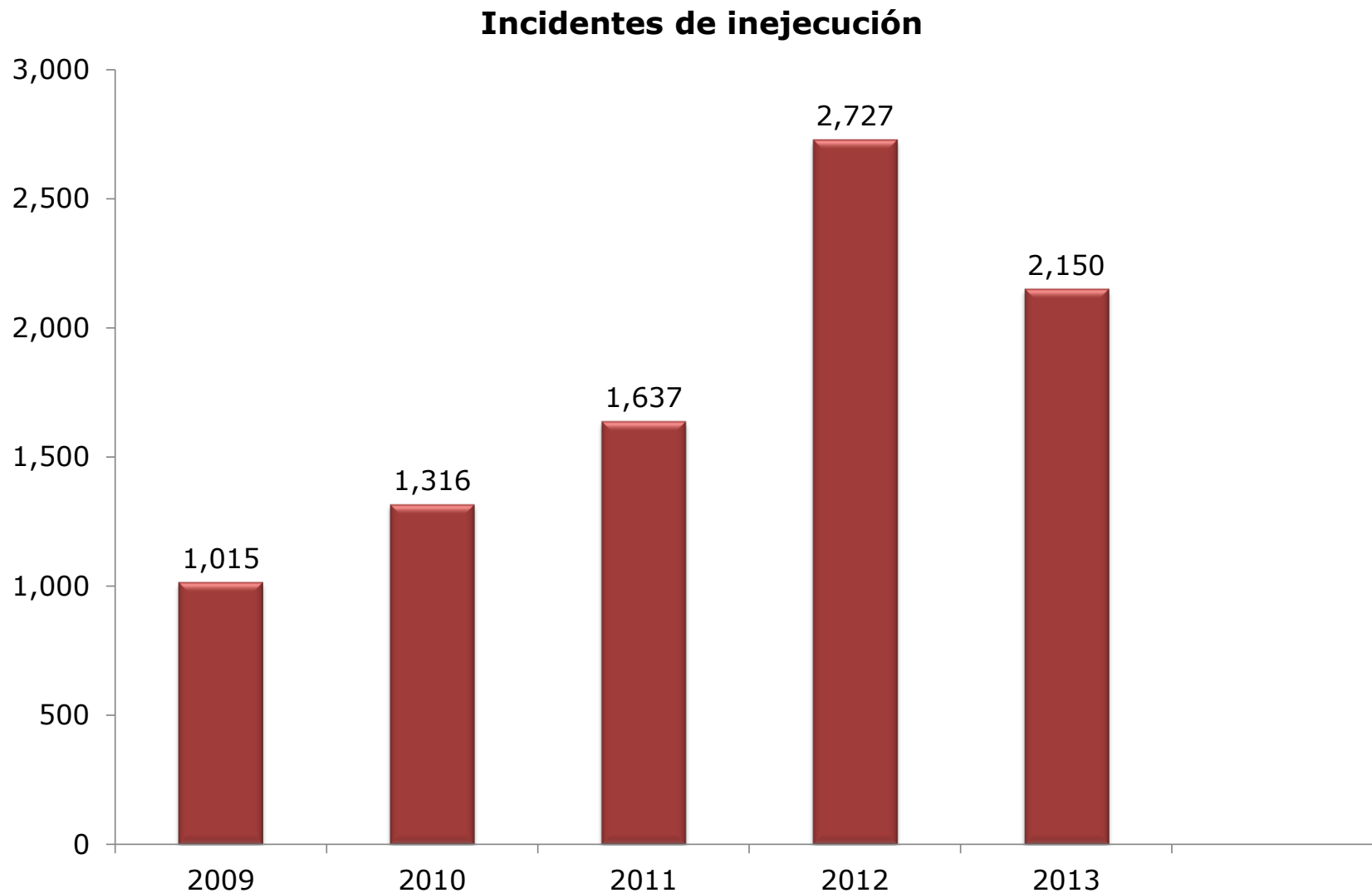
## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Controversias constitucionales



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

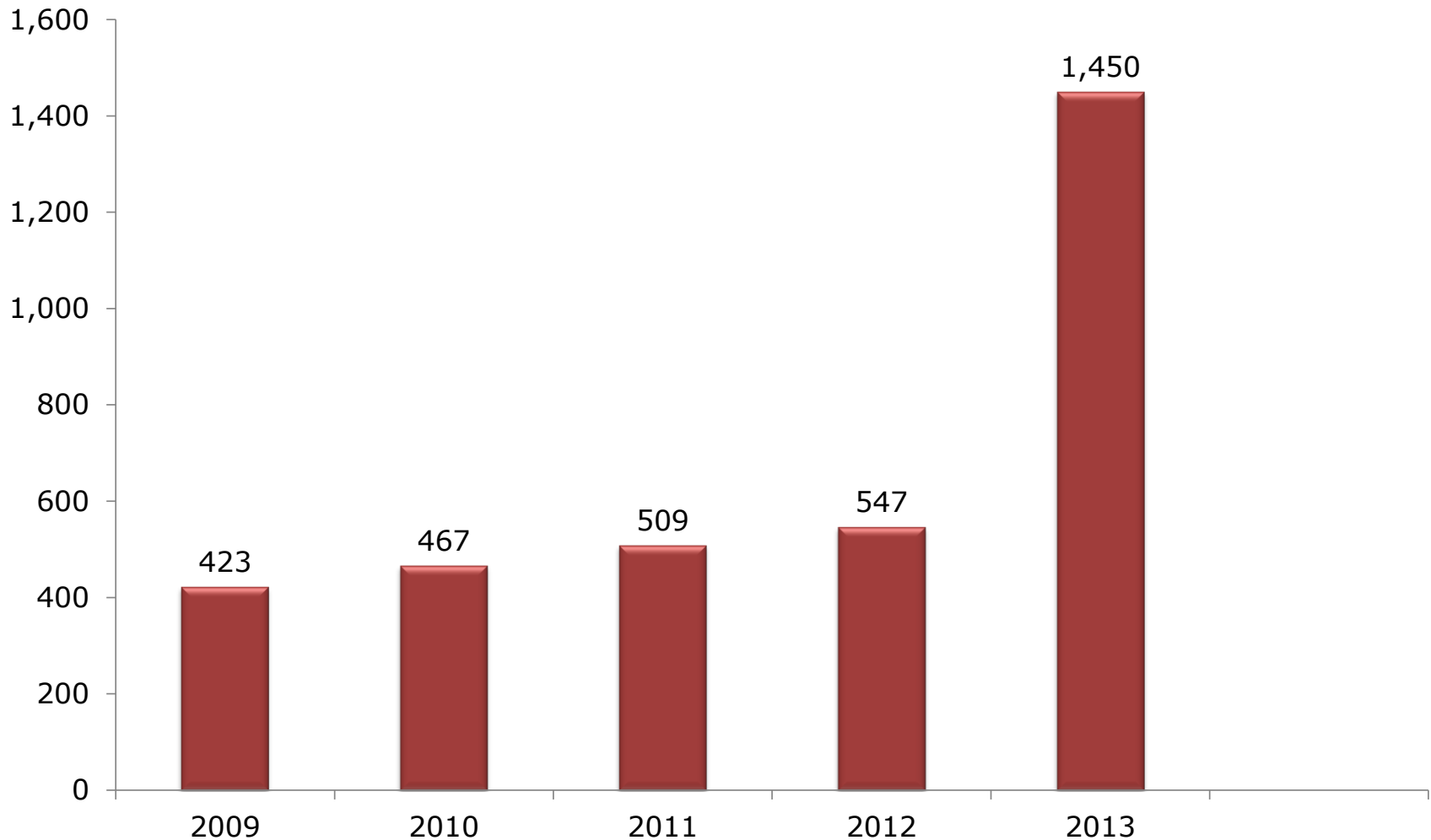




# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

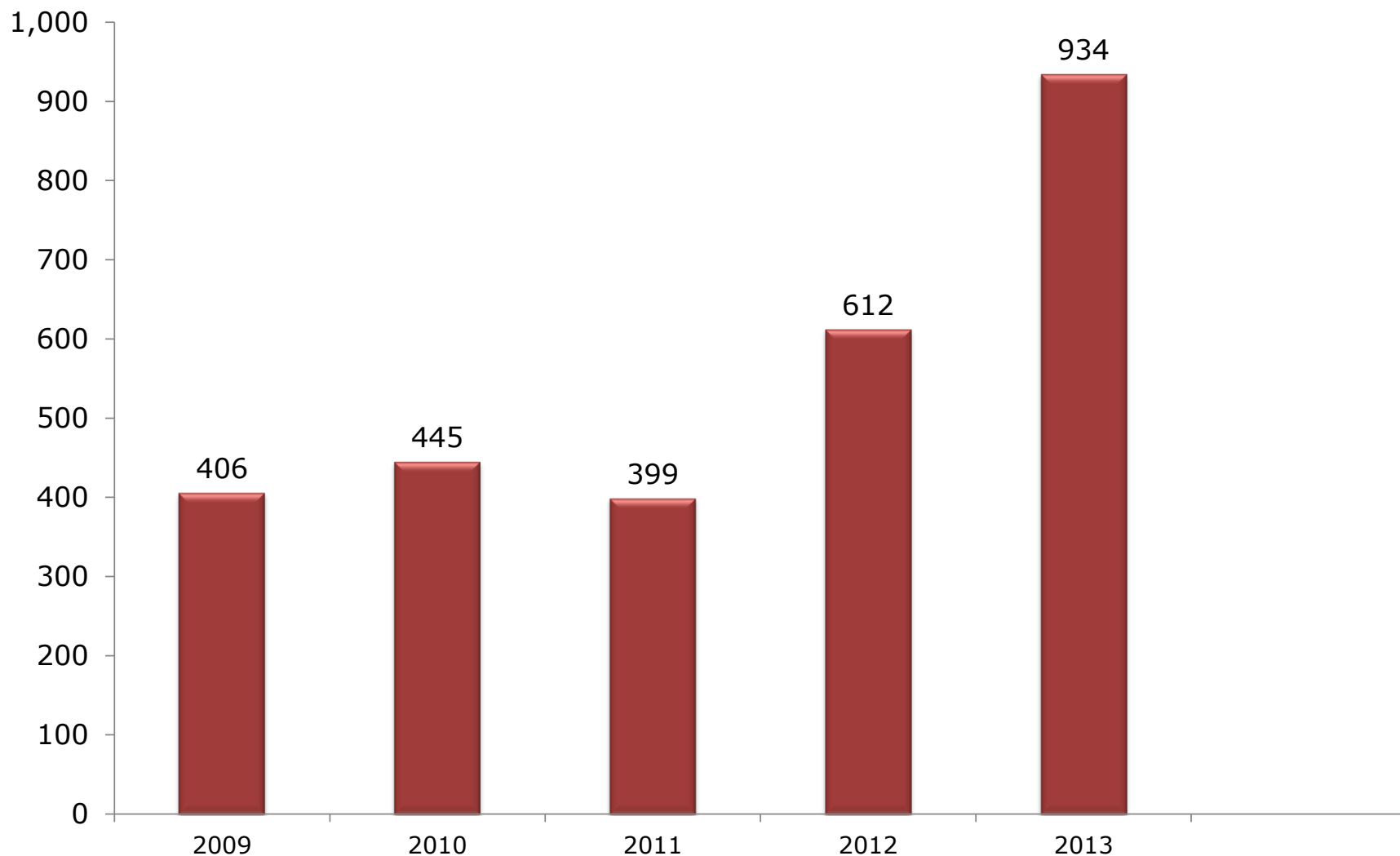
**Inconformidades y recursos de inconformidad previstos en las fracciones I a III del art. 201 de la Ley de Amparo**



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

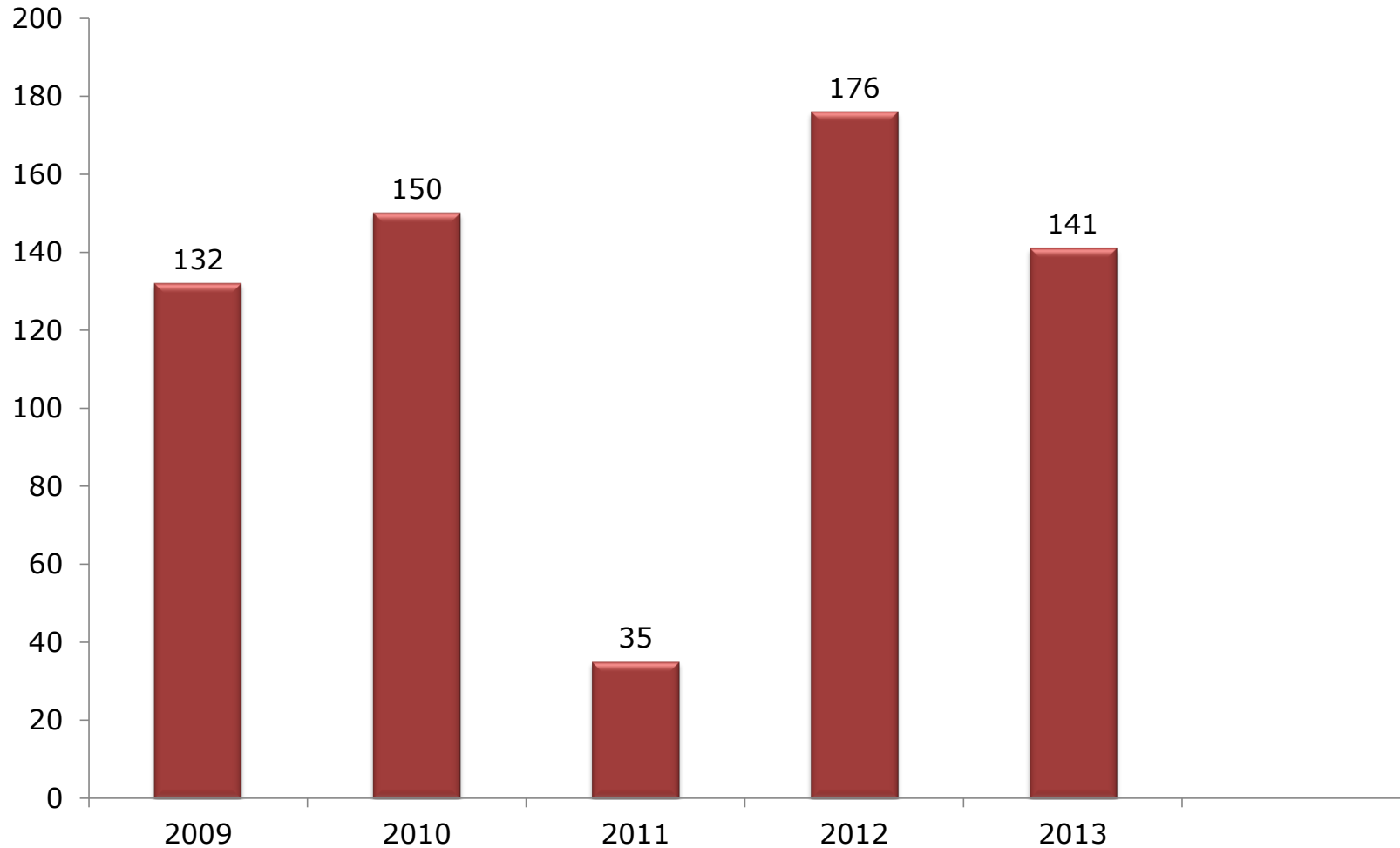
### Recursos de reclamación



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

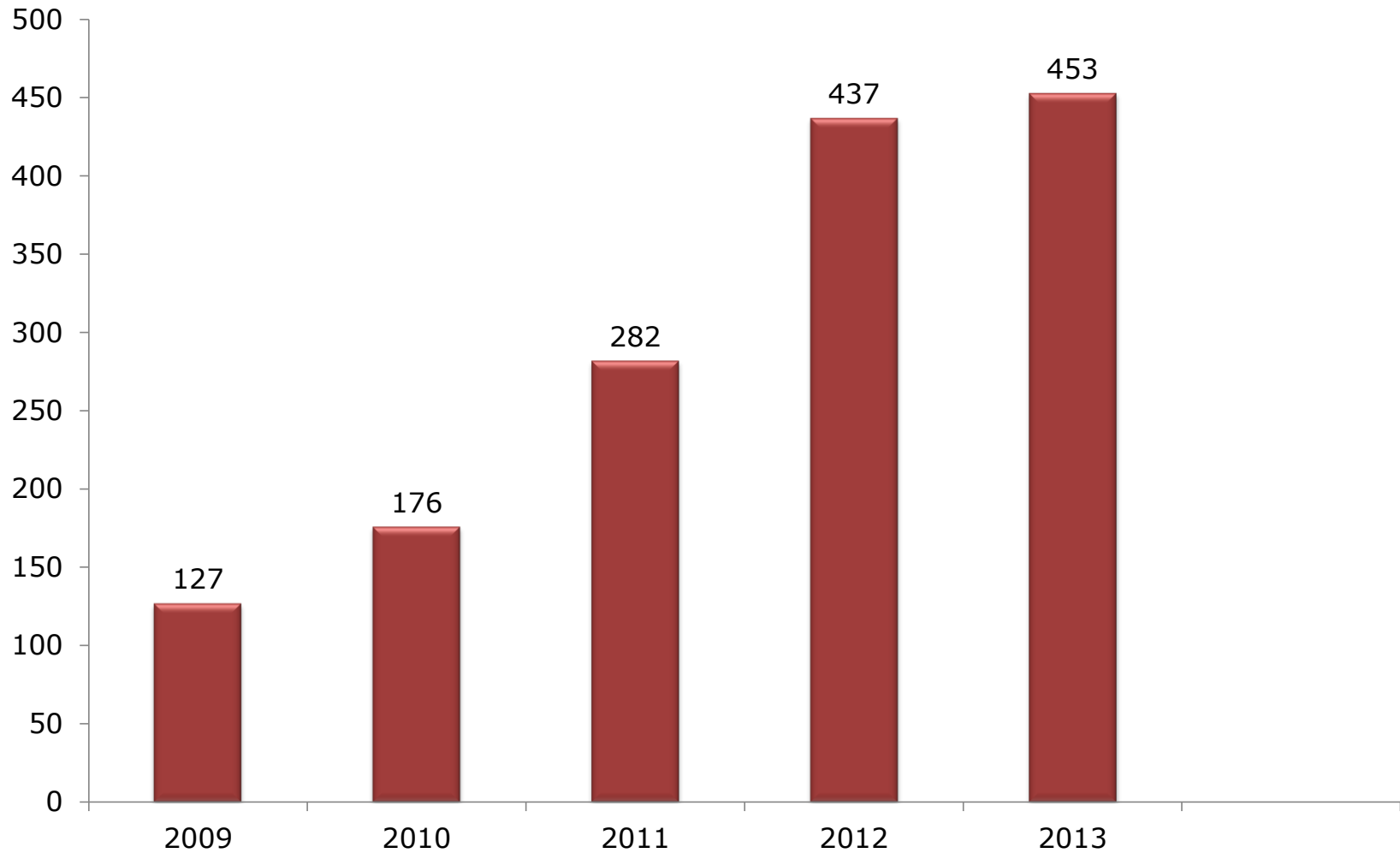
### Revisiones administrativas



# 1. Indicadores globales

## 1.1 Evolución de ingreso anual de asuntos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación

### Solicitudes de ejercicio de la facultad de atracción



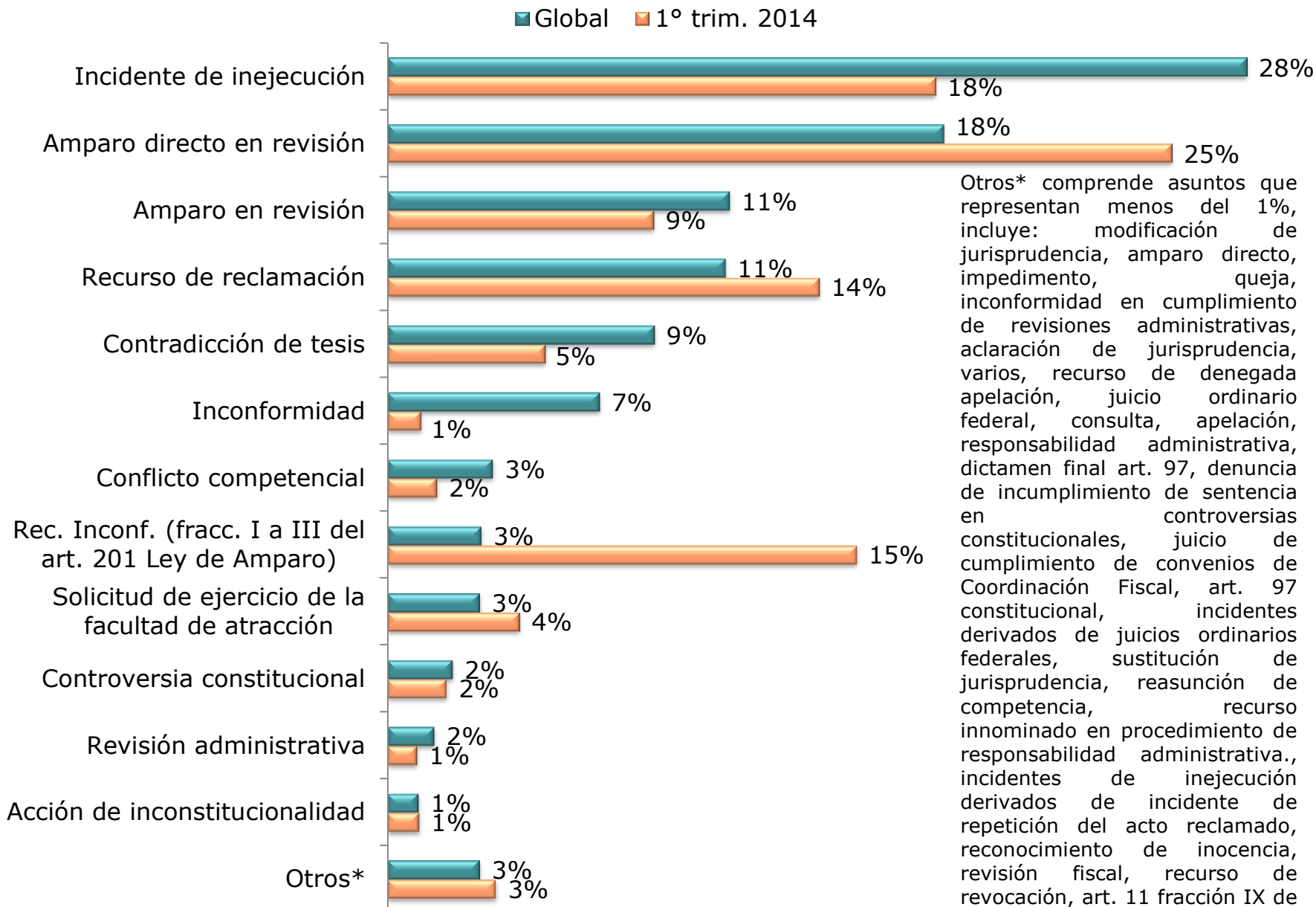
# 1. Indicadores globales

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto<sup>(1)</sup>

	1° trim. 2014 (dic 2013 - feb 2014)	%	Global (dic 2008 - feb 2014)	%
Incidente de inejecución	278	17.67%	8,139	27.72%
Amparo directo en revisión	398	25.30%	5,265	17.93%
Amparo en revisión	135	8.58%	3,239	11.03%
Recurso de reclamación	219	13.92%	3,199	10.90%
Contradicción de tesis	80	5.09%	2,528	8.61%
Inconformidad	17	1.08%	2,008	6.84%
Conflicto competencial	25	1.59%	997	3.40%
Recurso de inconformidad previsto en las fracc. I a III del art. 201 de la Ley de Amparo	238	15.13%	889	3.03%
Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción	67	4.26%	873	2.97%
Controversia constitucional	30	1.91%	615	2.09%
Revisión administrativa	15	0.95%	442	1.51%
Acción de inconstitucionalidad	16	1.02%	294	1.00%
Amparo directo	10	0.64%	240	0.82%
Queja	12	0.76%	113	0.38%
Modificación de jurisprudencia		0.00%	78	0.27%
Impedimento	2	0.13%	77	0.26%
Recurso de reclamación en acción de inconstitucionalidad o en controversia constitucional	7	0.45%	51	0.17%
Inc. Inej. deriv. de denuncia del acto reclamado	3	0.19%	41	0.14%
Reasunción de competencia	5	0.32%	39	0.13%
Recurso de apelación	1	0.06%	29	0.10%
Solicitud de sustitución de jurisprudencia	4	0.25%	25	0.09%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	22	0.07%
Varios (consulta al Pleno)		0.00%	22	0.07%
Juicio ordinario civil federal	1	0.06%	19	0.06%
Inc. derivados de J.O.F.	2	0.13%	16	0.05%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.		0.00%	15	0.05%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	11	0.04%
Procedimiento de responsabilidad administrativa	1	0.06%	9	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	8	0.03%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	2	0.13%	7	0.02%
Revisión en incidente de suspensión		0.00%	7	0.02%
Queja en C.C. y A.I.	1	0.06%	5	0.02%
Varios		0.00%	5	0.02%
Consulta a trámite prevista en el artículo 14 párrafo segundo fracc. II de la L.O.P.J.F.	1	0.06%	4	0.01%
Consulta		0.00%	4	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	4	0.01%
Fac. atracción (art. 105 p. III Constitucional)		0.00%	4	0.01%
Incidente de cumplimiento sustituto	3	0.19%	3	0.01%
Recurso innominado de responsabilidad admva.		0.00%	3	0.01%
Revisión fiscal		0.00%	3	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	2	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	1	0.00%
Artículo 11 fracción XX de la L.O.P.J.F.		0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	1	0.00%
Rec. Inconf. prev. Fracc IV, Art. 201, Ley Amparo		0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	1	0.00%
<b>Total de egresos de ponencia</b>	<b>1,573</b>	<b>100%</b>	<b>29,361</b>	<b>100%</b>

(1) En este rubro se toman en cuenta los asuntos turnados y entregados a ponencia, por lo que no se incluyen los que conforme al marco legal aplicable pudieran ser objeto de desechamiento o bien por tratarse de promociones que no justifican trámite alguno.

## 1.2 Ingresos a ponencia por tipo de asunto



# 1. Indicadores globales

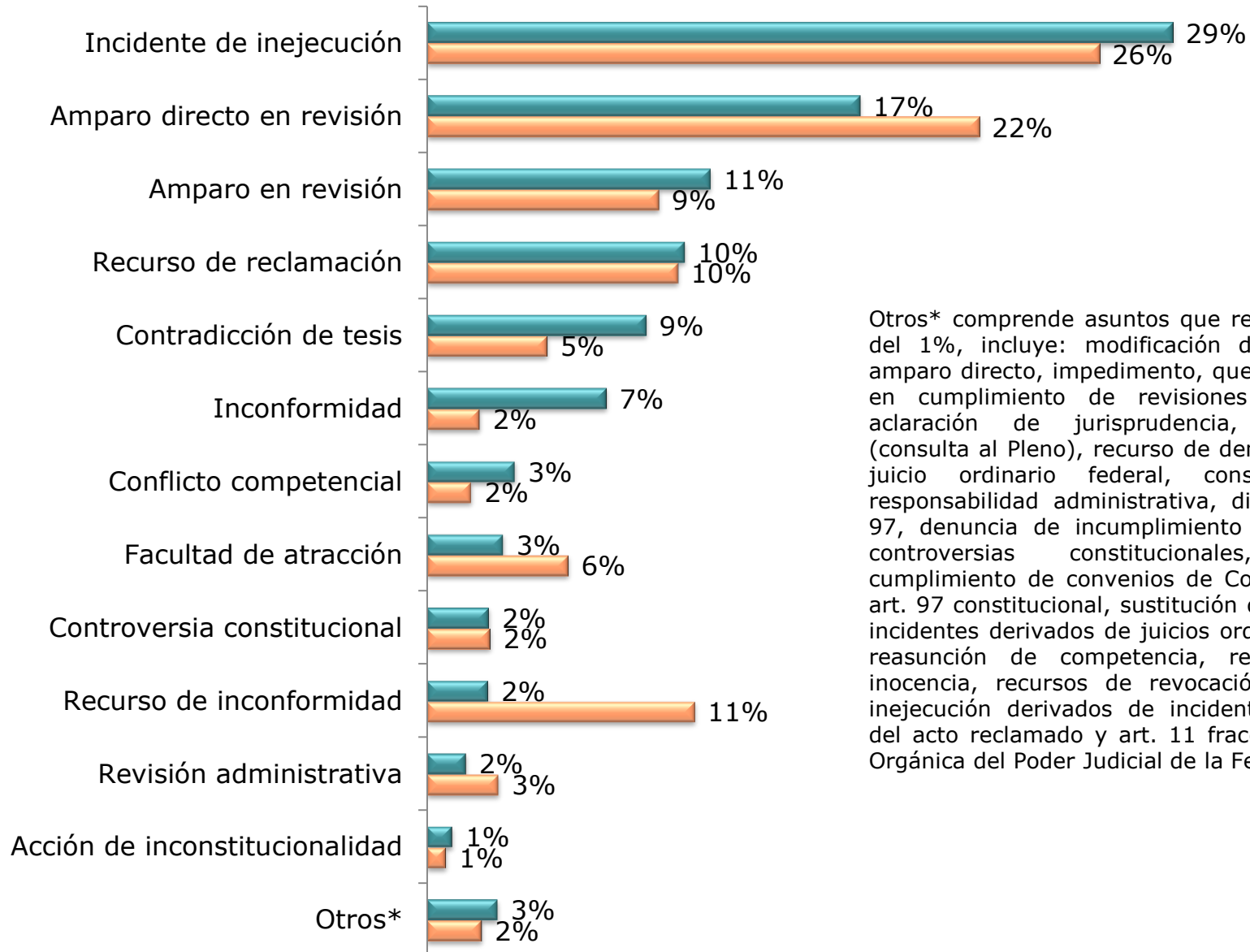
## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto<sup>(2)</sup>

	1° trim. 2014 (dic 2013 - feb 2014)	%	Global (dic 2008 - feb 2014)	%
Incidente de inejecución	319	26.45%	8,345	29.35%
Amparo directo en revisión	262	21.72%	4,846	17.04%
Amparo en revisión	110	9.12%	3,172	11.15%
Recurso de reclamación	119	9.87%	2,884	10.14%
Contradicción de tesis	57	4.73%	2,455	8.63%
Inconformidad	25	2.07%	2,009	7.06%
Conflicto competencial	21	1.74%	984	3.46%
Facultad de atracción	67	5.56%	853	3.00%
Controversia constitucional	30	2.49%	694	2.44%
Recurso de inconformidad	127	10.53%	684	2.41%
Revisión administrativa	34	2.82%	436	1.53%
Acción de inconstitucionalidad	9	0.75%	284	1.00%
Amparo directo	11	0.91%	222	0.78%
Queja	2	0.17%	97	0.34%
Modificación de jurisprudencia	1	0.08%	83	0.29%
Impedimento	1	0.08%	77	0.27%
Inc. Inej. deriv. de denuncia repet. acto reclamado	2	0.17%	37	0.13%
Reasunción de competencia	2	0.17%	34	0.12%
Apelación		0.00%	30	0.11%
Recurso de reclamación en C.C. y A.I.	4	0.33%	28	0.10%
Aclaración de jurisprudencia		0.00%	22	0.08%
Sustitución de jurisprudencia	1	0.08%	20	0.07%
Juicio ordinario federal		0.00%	19	0.07%
Varios (consulta al Pleno)		0.00%	19	0.07%
Inc. derivados de juicios ordinarios	1	0.08%	16	0.06%
Inconf. en cump. de Rev. Admva.		0.00%	15	0.05%
Varios		0.00%	13	0.05%
Responsabilidad administrativa		0.00%	9	0.03%
Cumplimiento de convenios de coordinación fiscal		0.00%	8	0.03%
Reconocimiento de inocencia		0.00%	7	0.02%
Revisión en incidente de suspensión		0.00%	6	0.02%
Artículo 11 fracción IX de la L.O.P.J.F.	1	0.08%	4	0.01%
Consulta		0.00%	4	0.01%
Denuncia de incump. sentencia C.C.		0.00%	4	0.01%
Fac. atracción (art. 105 p. III Constitucional)		0.00%	4	0.01%
Queja en C.C. y A.I.		0.00%	4	0.01%
Rec. denegada apelación		0.00%	2	0.01%
Revisión fiscal		0.00%	2	0.01%
Artículo 100 párrafo octavo Constitucional		0.00%	1	0.00%
Artículo 97 Constitucional		0.00%	1	0.00%
Declaratoria general de inconstitucionalidad		0.00%	1	0.00%
Dictamen final art. 97		0.00%	1	0.00%
Recurso de revocación		0.00%	1	0.00%
<b>Total de egresos de ponencia</b>	<b>1,206</b>	<b>100%</b>	<b>28,437</b>	<b>100%</b>

<sup>(2)</sup> En este rubro se toman en cuenta únicamente los asuntos resueltos por el Tribunal Pleno o por las Salas, así como los que por falta de competencia de la Suprema Corte de Justicia se remiten por dictamen a los Tribunales Colegiados de Circuito. En el caso de controversias constitucionales, cuando el Ministro instructor desecha de plano o sobresee.

## 1.3 Egresos de ponencia por tipo de asunto

■ Global ■ 1° trim 2014



Otros\* comprende asuntos que representan menos del 1%, incluye: modificación de jurisprudencia, amparo directo, impedimento, queja, inconformidad en cumplimiento de revisiones administrativas, aclaración de jurisprudencia, varios, varios (consulta al Pleno), recurso de denegada apelación, juicio ordinario federal, consulta, apelación, responsabilidad administrativa, dictamen final art. 97, denuncia de incumplimiento de sentencia en controversias constitucionales, juicio de cumplimiento de convenios de Coordinación Fiscal, art. 97 constitucional, sustitución de jurisprudencia, incidentes derivados de juicios ordinarios federales, reasunción de competencia, reconocimiento de inocencia, recursos de revocación, incidentes de inejecución derivados de incidentes de repetición del acto reclamado y art. 11 fracción IX de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

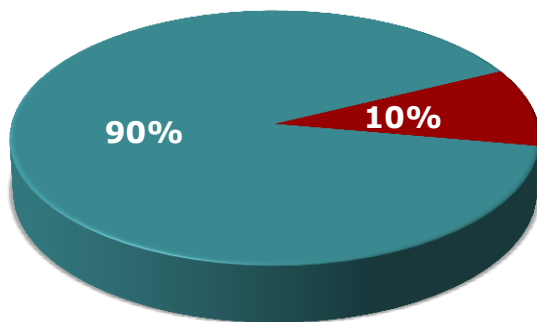
### 2.1 Controversias constitucionales admitidas y desechadas<sup>(3)</sup>

	<b>1° trim. 2014 (dic13 - feb14)</b>	<b>%</b>	<b>Global (dic08 - feb14)</b>	<b>%</b>
Admitidas	27	90.0%	398	64.6%
Desechadas	3	10.0%	218	35.4%
<b>Total de C.C. promovidas</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>616</b>	<b>100%</b>

<sup>(3)</sup> Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

#### 1° trim. 2014

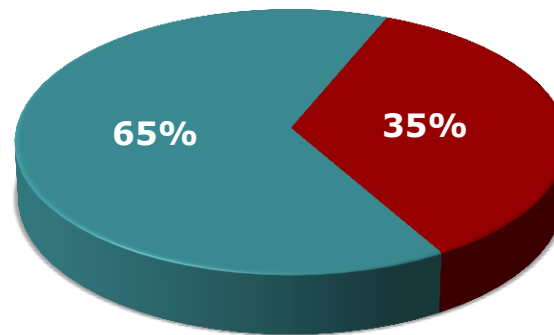
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.C. promovidas (30)

#### Global

■ Admitidas ■ Desechadas



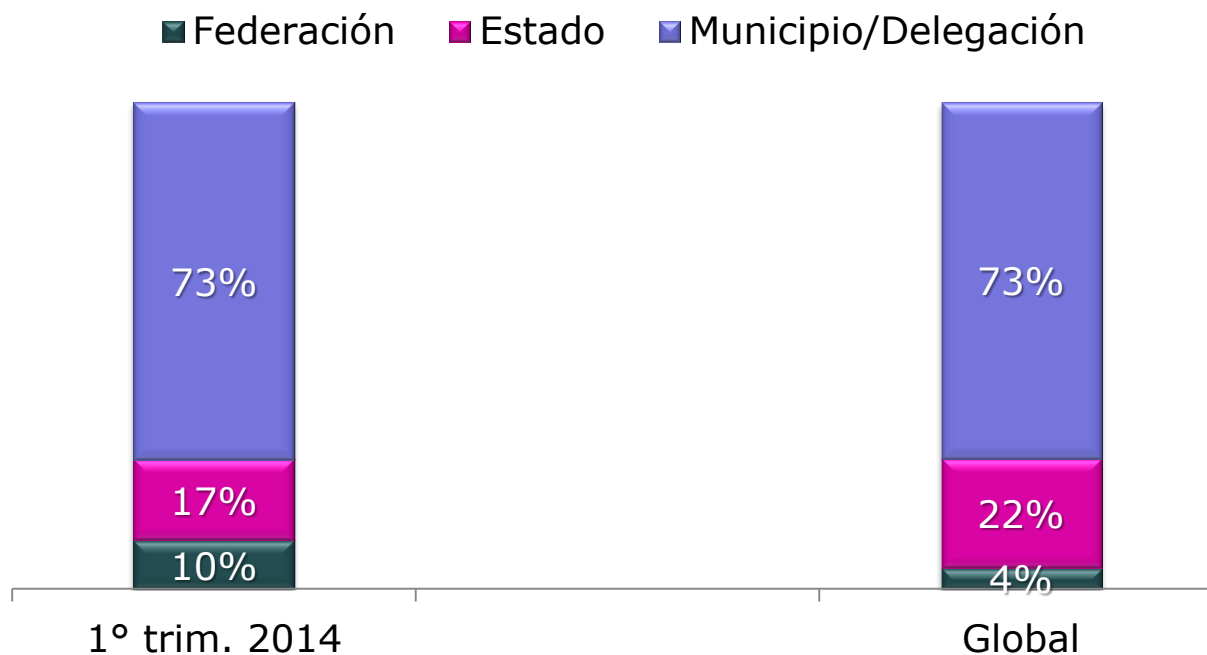
Total de C.C. promovidas (616)

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.2 Promoventes de controversias constitucionales

	1° trim. 2014 (dic13 - feb14)	%	Global (dic08 - feb14)	%
Municipios/ Delegación	22	73.3%	451	73.2%
Estados <sup>(4)</sup>	5	16.7%	138	22.4%
Federación	3	10.0%	27	4.4%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>616</b>	<b>100%</b>

(4) Incluye las promovidas por los poderes de los Estados y cualquier otro órgano estatal, con independencia de que se admitan o desechen.



## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

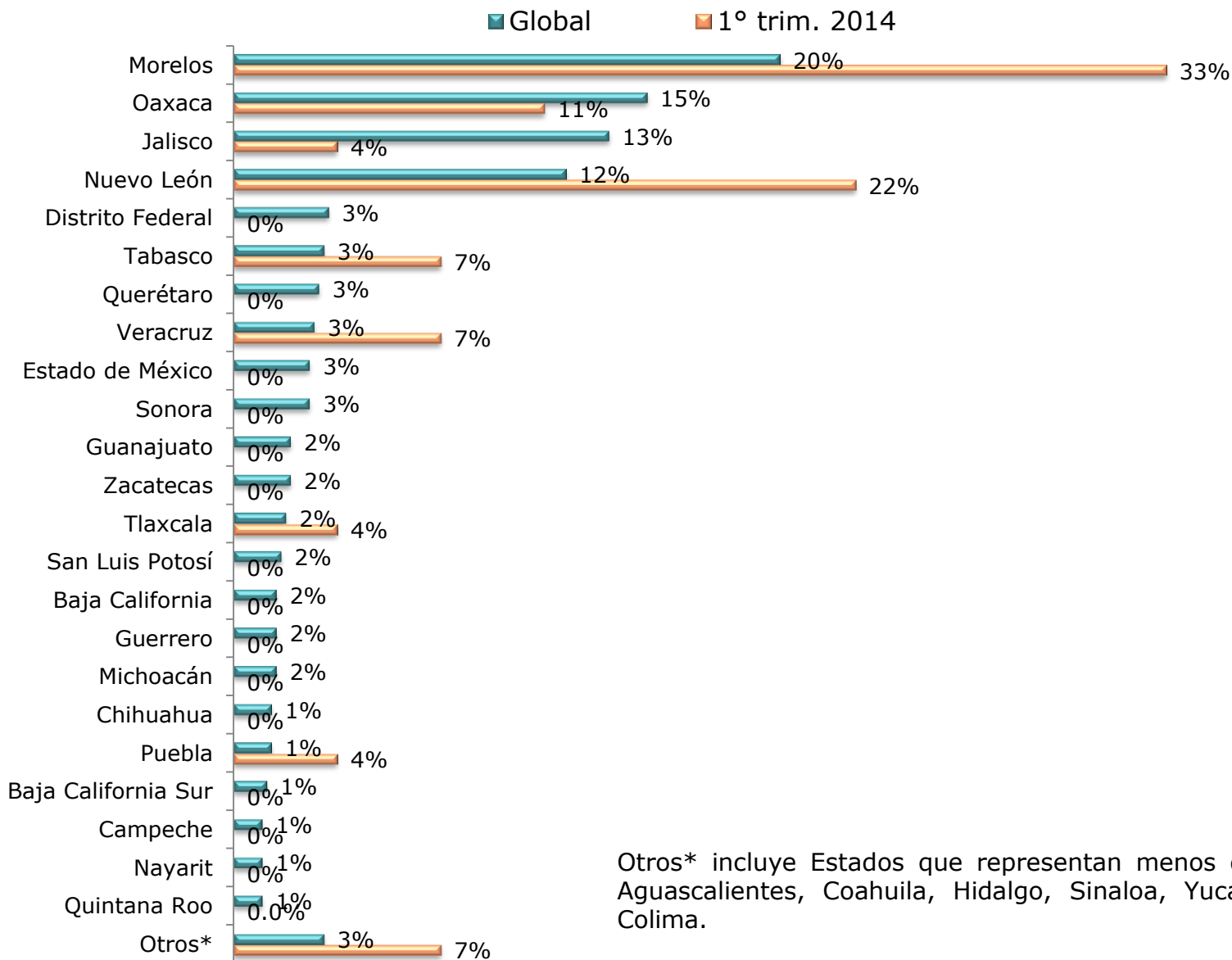
### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa<sup>(5)</sup>

	1° trim. 2014 (dic13 - feb14)	%	Global (dic08 - feb14)	%
Morelos	9	33.3%	115	19.5%
Oaxaca	3	11.1%	87	14.8%
Jalisco	1	3.7%	79	13.4%
Nuevo León	6	22.2%	70	11.9%
Distrito Federal			20	3.4%
Tabasco	2	7.4%	19	3.2%
Querétaro			18	3.1%
Veracruz	2	7.4%	17	2.9%
Estado de México			16	2.7%
Sonora			16	2.7%
Guanajuato			12	2.0%
Zacatecas			12	2.0%
Tlaxcala	1	3.7%	11	1.9%
San Luis Potosí			10	1.7%
Baja California			9	1.5%
Guerrero			9	1.5%
Michoacán			9	1.5%
Puebla	1	3.7%	8	1.4%
Chihuahua			8	1.4%
Baja California Sur			7	1.2%
Campeche			6	1.0%
Nayarit			6	1.0%
Quintana Roo			6	1.0%
Sinaloa	1	3.7%	4	0.7%
Aguascalientes			4	0.7%
Yucatán	1	3.7%	3	0.5%
Coahuila			3	0.5%
Hidalgo			3	0.5%
Chiapas			1	0.2%
Colima			1	0.2%
<b>Total de C.C. turnadas</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>589</b>	<b>100%</b>

(5) Incluye las promovidas por municipios del Estado respectivo.

## 2. Indicadores en materia de controversias constitucionales

### 2.3 Controversias constitucionales promovidas por entidad federativa



Otros\* incluye Estados que representan menos del 1%: Puebla, Aguascalientes, Coahuila, Hidalgo, Sinaloa, Yucatán, Chiapas y Colima.

### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

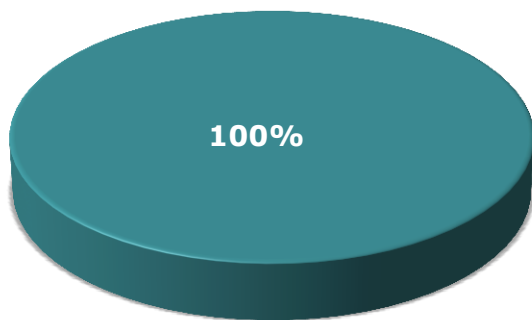
#### 3.1 Acciones de inconstitucionalidad admitidas y desechadas<sup>(6)</sup>

	<b>1° trim. 2014 (dic13 - feb14)</b>	<b>%</b>	<b>Global (dic08 - feb14)</b>	<b>%</b>
Admitidas	16	100.0%	269	91.5%
Desechadas		0.0%	25	8.5%
<b>Total de A.I. promovidas</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>294</b>	<b>100%</b>

(6) Se refiere a todas aquellas respecto de las cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia de que se hayan presentado previamente.

**1° trim. 2014**

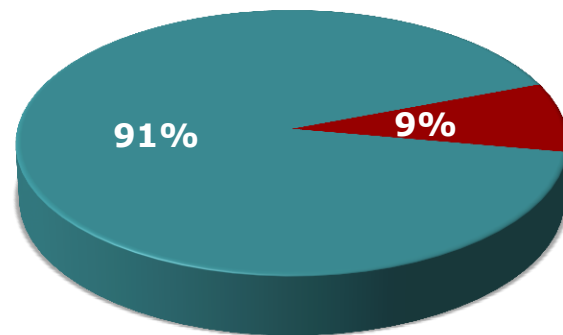
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de A.I. promovidas (16)

**Global**

■ Admitidas ■ Desechadas



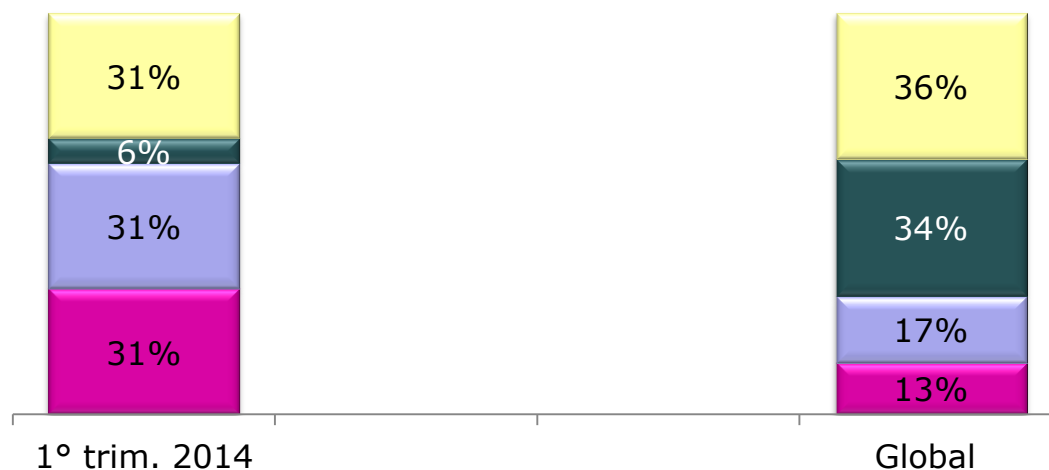
Total de A.I. promovidas (294)

### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

#### 3.2 Promoventes de acciones de inconstitucionalidad

	1° trim. 2014 (dic13 - feb14)	%	Global (dic08 - feb14)	%
Procurador General de la República	5	31.3%	107	36.4%
Partidos políticos	1	6.3%	100	34.0%
Comisiones Nacional y locales de Derechos Humanos	5	31.3%	49	16.7%
Minorías legislativas	5	31.3%	38	12.9%
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>294</b>	<b>100%</b>

■ Minorías legislativas 
 ■ CNDH 
 ■ PGR 
 ■ Partidos políticos

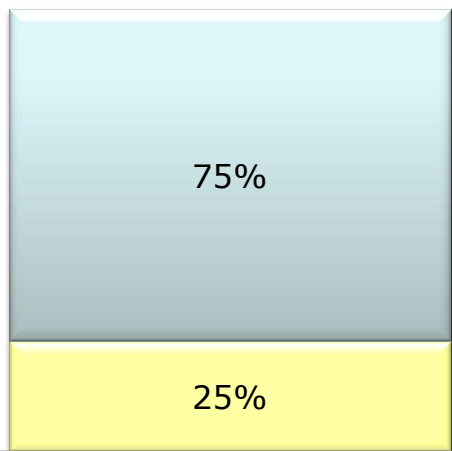


### 3. Indicadores en materia de acciones de inconstitucionalidad

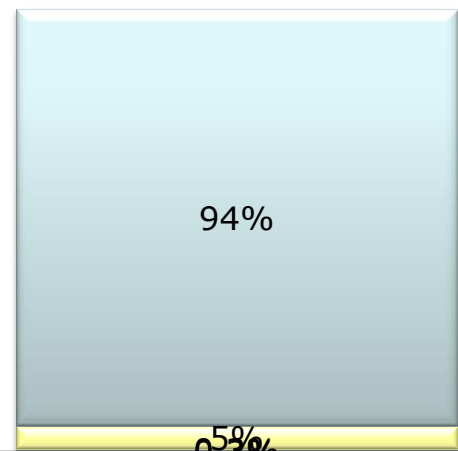
#### 3.3 Tipo de ordenamiento impugnado en acciones de inconstitucionalidad

	1° trim. 2014 (dic13 - feb14)	%	Global (dic08 - feb14)	%
Leyes de legislaturas locales	12	75.0%	277	94.2%
Leyes del Congreso de la Unión	4	25.0%	15	5.1%
Acuerdos del Poder Legislativo			1	0.3%
Acuerdos de poderes locales			1	0.3%
Tratados internacionales			0	
<b>Total de A.I. turnadas</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>	<b>294</b>	<b>100%</b>

- Tratados internacionales
 ■ Acuerdos de poderes locales
■ Acuerdos del Poder Legislativo
- Leyes del Congreso de la Unión
 ■ Leyes de legislaturas locales



1° trim. 2014



Global

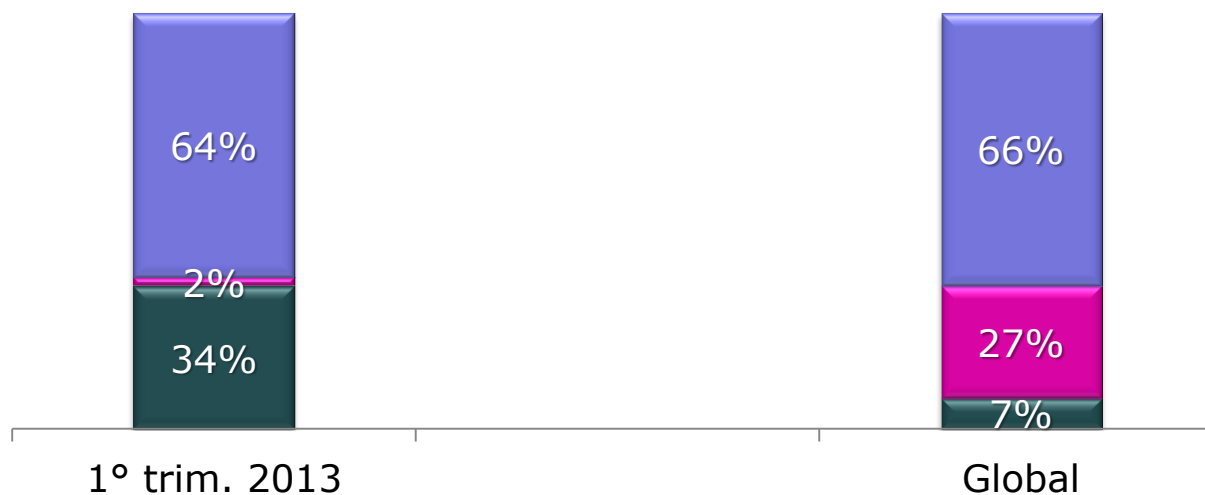
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.1 Amparos en revisión admitidos y desechados<sup>(7)</sup>

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Admitidos	61	63.5%	4,056	65.5%
Devueltos en aplicación del Acuerdo Plenario 5/2001	2	2.1%	1,671	27.0%
Desechados	33	34.4%	463	7.5%
<b>Total de amparos en revisión recibidos</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>6,190</b>	<b>100%</b>

<sup>(7)</sup> Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente.

■ Admitidos ■ Devueltos Acuerdo Plenario 5/2001 ■ Desechados





## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

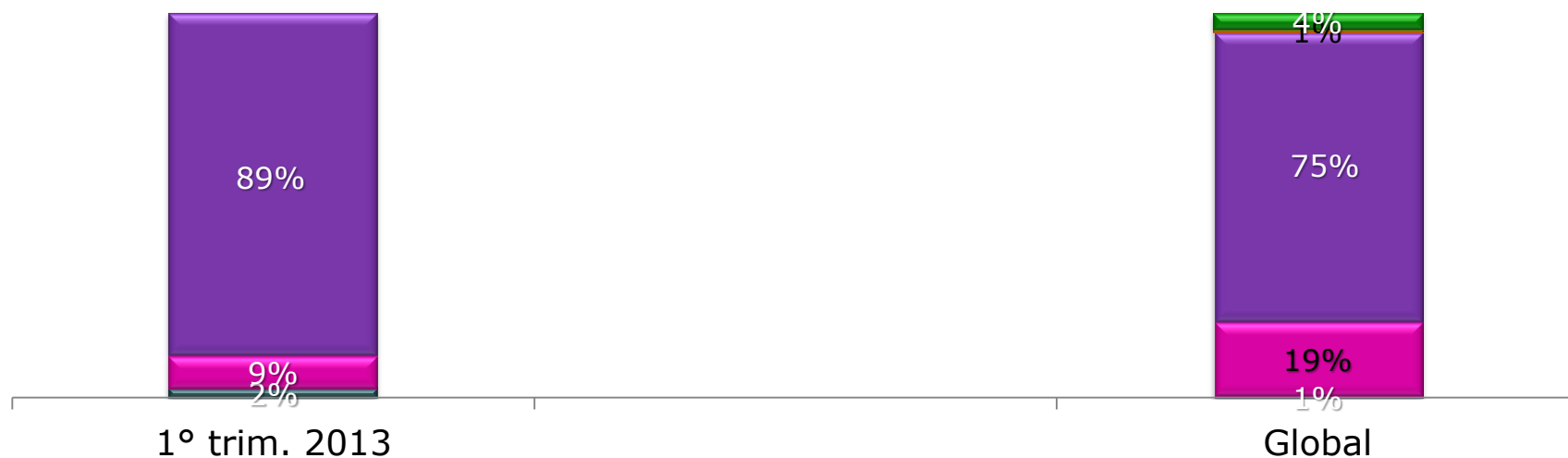
### 4.2 Tipo de asunto atendiendo a la materia de análisis en amparos en revisión

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Interpretación directa de la Constitución		0.0%	116	4.2%
Tratados internacionales <sup>(8)</sup>		0.0%	23	0.8%
Leyes del Congreso de la Unión	73	89.0%	2,062	75.2%
Leyes de legislaturas locales	7	8.5%	525	19.2%
Importancia y trascendencia SEFA <sup>(9)</sup>	2	2.4%	15	0.5%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>2,741</b>	<b>100%</b>

<sup>(8)</sup> Se incluyen los que además de impugnarse tratados internacionales se combaten otras disposiciones de carácter legal.

<sup>(9)</sup> Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción.

- Importancia y trascendencia SEFA
- Leyes de Legislaturas locales
- Leyes del Congreso de la Unión
- Tratados internacionales
- Interpretación directa de la Constitución



## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

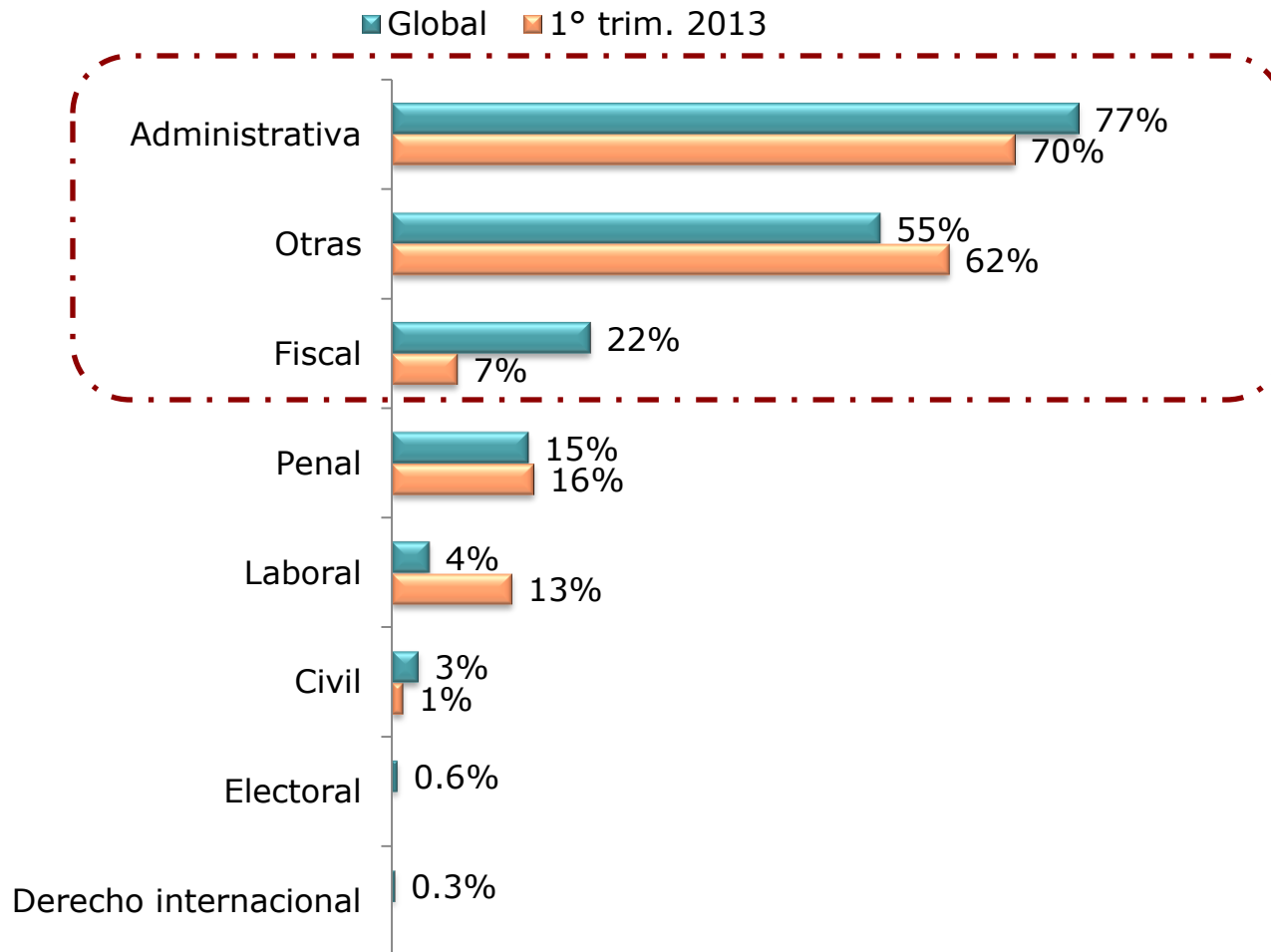
### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>

	<b>1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)</b>	<b>%</b>	<b>Global (dic 2008 - feb13)</b>	<b>%</b>
Administrativa	57	69.5%	2,101	76.7%
● Otras	51	62.2%	1,494	54.5%
● Fiscal	6	7.3%	607	22.1%
Penal	13	15.9%	417	15.2%
Laboral	11	13.4%	115	4.2%
Civil	1	1.2%	82	3.0%
Electoral			17	0.6%
Derecho internacional			9	0.3%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>2,741</b>	<b>100%</b>

(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.3 Amparos en revisión por materia<sup>(10)</sup>



(10) Se toman en cuenta amparos en revisión turnados a ponencia sin incluir desechados, ni en los que se haya declarado la incompetencia legal de la Suprema Corte de Justicia.

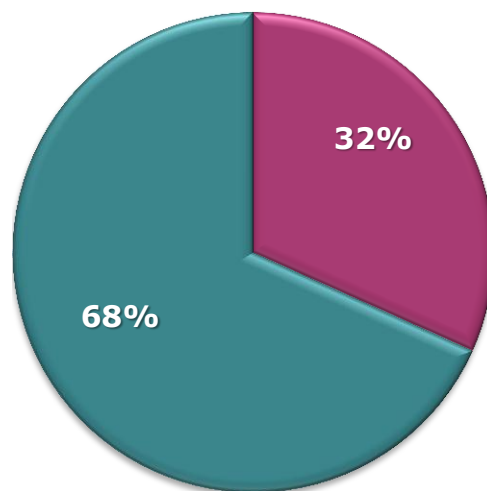
## 4. Indicadores en materia de amparo en revisión

### 4.4 Amparos en revisión interpuestos por persona física o moral

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb13)	%	Global (dic 2008 - feb13)	%
Persona física	56	68.3%	1,496	54.6%
Persona moral	26	31.7%	1,245	45.4%
<b>Total de amparos en revisión turnados</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>2,741</b>	<b>100%</b>

**1° trim. 2013**

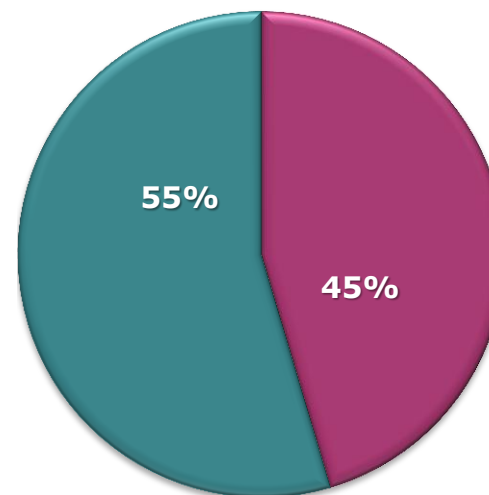
- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (82)

**Global**

- Persona moral
- Persona física



Total de A.R. turnados (2,741)

## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

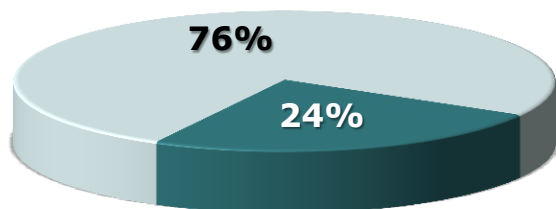
### 5.1 Amparos directos en revisión admitidos y desechados inicialmente<sup>(11)</sup>

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Desechados	685	75.52%	8,175	72.46%
Admitidos	222	24.48%	3,107	27.54%
<b>Total de amparos directos en revisión recibidos</b>	<b>907</b>	<b>100%</b>	<b>11,282</b>	<b>100%</b>

(11) Incluye todos aquellos respecto de los cuales se proveyó en el periodo respectivo con independencia que se hayan presentado previamente y se toman en cuenta tanto los proveídos presidenciales como lo resuelto en recursos de reclamación.

#### 1° trim. 2013

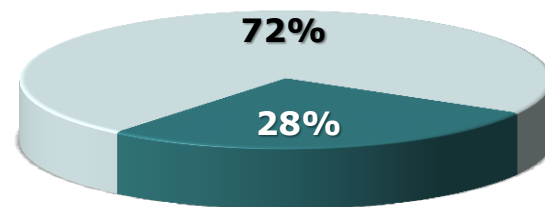
■ Admitidos    ■ Desechados



Total de ADR recibidos (907)

#### Global

■ Admitidos    ■ Desechados



Total de ADR recibidos (11,282)

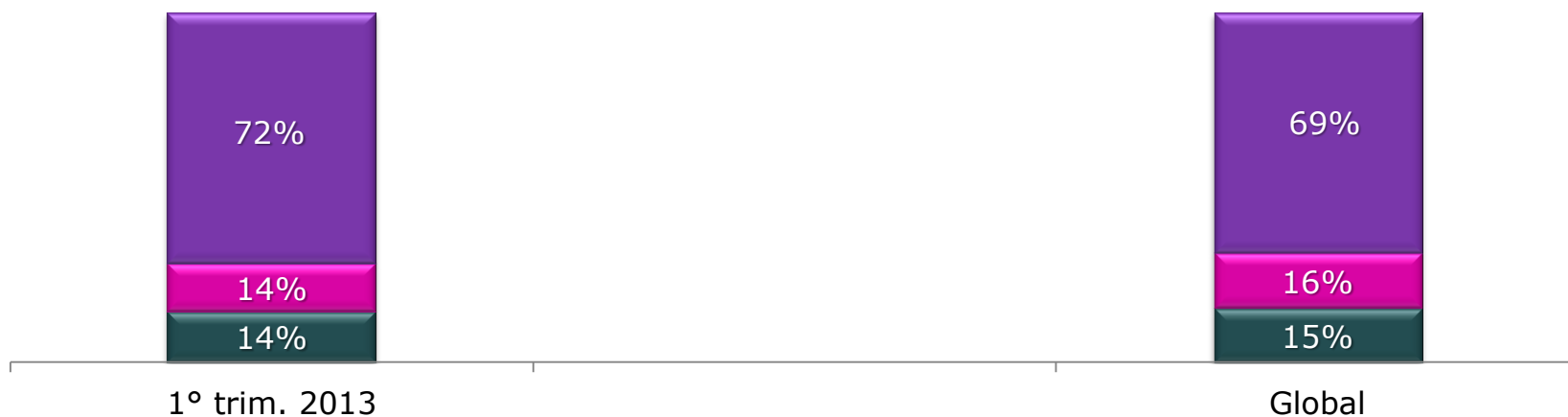
## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

### 5.2 Amparos directos en revisión por tipo de resolución<sup>(12)</sup>

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Desechados por proveído Presidencial y recurso de reclamación	685	71.73%	8,175	68.73%
Resueltos de fondo	133	13.93%	1,893	15.92%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	137	14.35%	1,826	15.35%
<b>Total de amparos en revisión resueltos</b>	<b>955</b>	<b>100%</b>	<b>11,894</b>	<b>100%</b>

(12) Este indicador únicamente refleja los datos relativos a los asuntos que se resolvieron en el periodo sin considerar los que se encuentran en trámite y pendientes de resolución.

■ Desechados por resolución de Pleno o Salas   ■ Resueltos de fondo   ■ Desechados por proveído presidencial



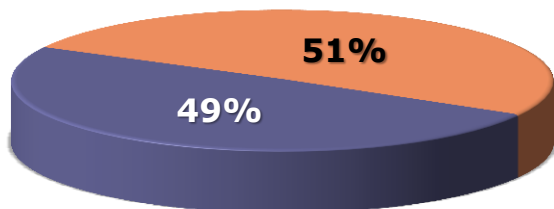
## 5. Indicadores en materia de amparo directo en revisión

### 5.3 Amparos directos en revisión en los que por sentencia se resuelven de fondo o se desechan

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Resueltos de fondo	133	49.26%	1,893	50.90%
Desechados por resolución del Pleno o de las Salas	137	50.74%	1,826	49.10%
<b>Total de amparos directos en revisión fallados</b>	<b>270</b>	<b>100%</b>	<b>3,719</b>	<b>100%</b>

#### 1° trim. 2013

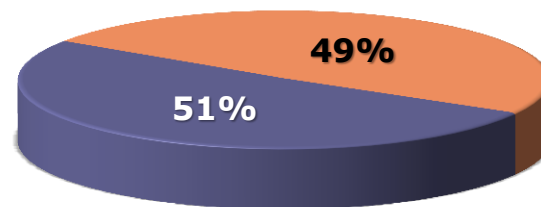
- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (270)

#### Global

- Resueltos de fondo
- Desechados por sentencia



Total de ADR fallados (3,719)

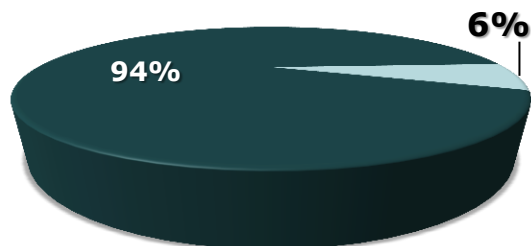
## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.1 Contradicciones de tesis admitidas y desechadas

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Admitidas	87	93.55%	1,878	97.20%
Desechadas	6	6.45%	54	2.80%
<b>Total de contradicciones de tesis recibidas</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>1,932</b>	<b>100%</b>

#### 1° trim. 2013

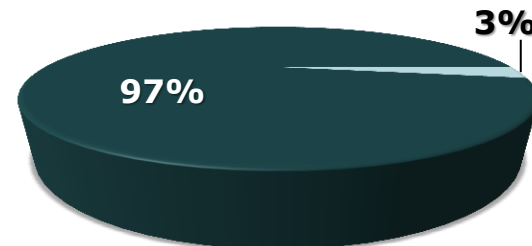
■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (93)

#### Global

■ Admitidas ■ Desechadas



Total de C.T. recibidas (1,932)



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 62. Denunciante de contradicciones de tesis

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Magistrados	65	74.71%	1,520	73.93%
Partes	12	13.79%	432	21.01%
Ministros	4	4.60%	82	3.99%
Jueces	6	6.90%	21	1.02%
Procurador General de la República		0.00%	1	0.05%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>2,056</b>	<b>100%</b>

■ PGR 
 ■ Jueces 
 ■ Ministros 
 ■ Partes 
 ■ Magistrados

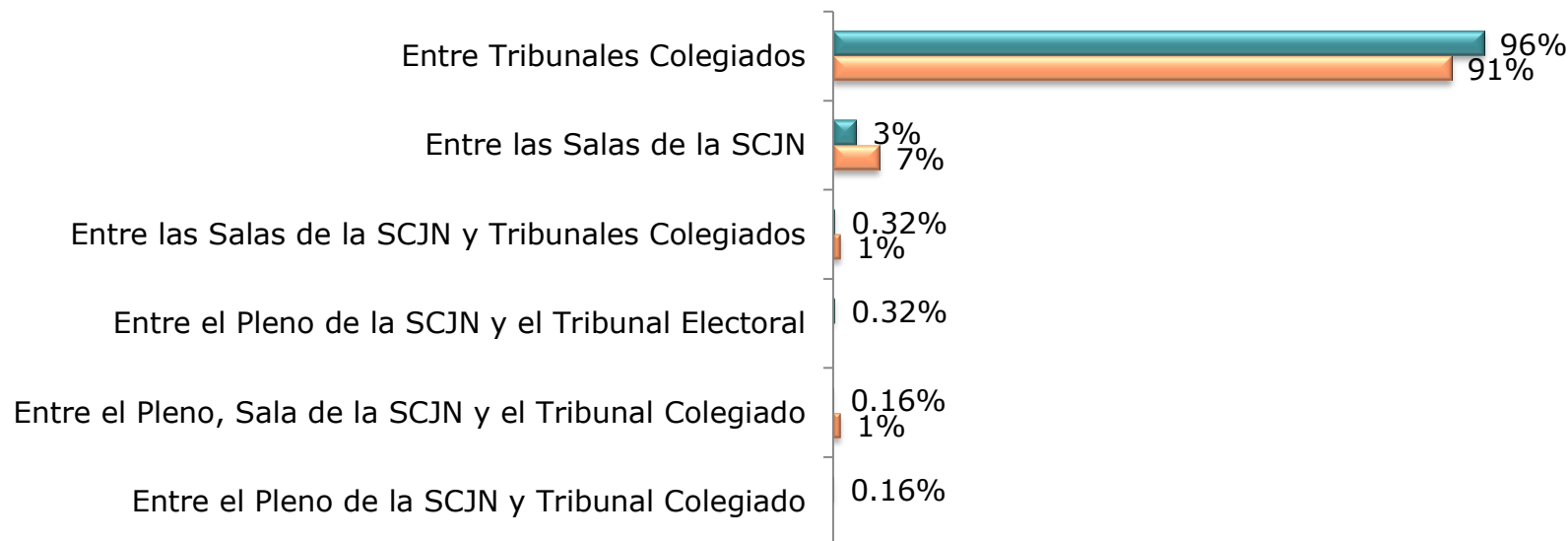


## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.3 Tipo de autoridades de las que derivan las contradicciones de tesis

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados	79	90.80%	605	95.58%
Entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia	6	6.90%	22	3.48%
Entre las Salas de la SCJN y Tribunales Colegiados	1	1.15%	2	0.32%
Entre el Pleno de la SCJN y el Tribunal Electoral			2	0.32%
Entre el Pleno, Sala de la SCJN y Tribunal Colegiado	1	1.15%	1	0.16%
Entre el Pleno de la SCJN y Tribunales Colegiados			1	0.16%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>633</b>	<b>100%</b>

■ Global ■ 1° trim. 2013

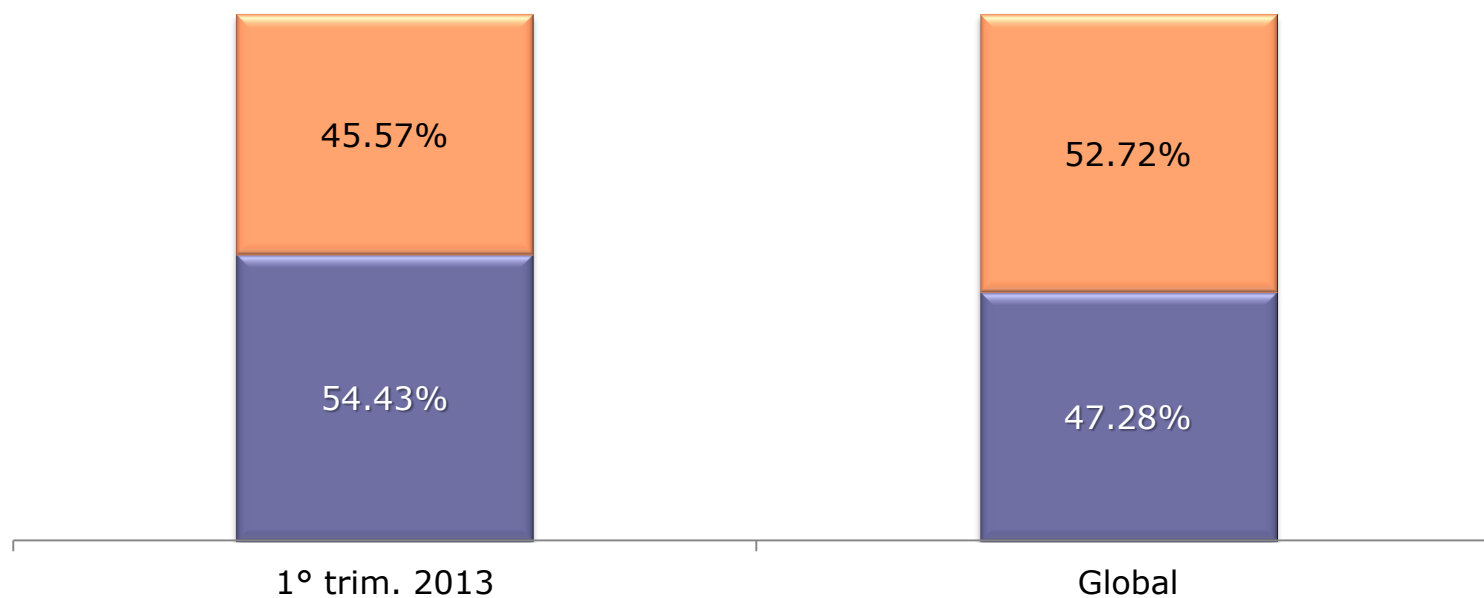


## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.4 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2009 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados de diferente circuito	36	45.57%	698	52.72%
Entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito	43	54.43%	626	47.28%
<b>Total de contradicciones de tesis turnadas</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>1,324</b>	<b>100%</b>

■ Mismo circuito ■ Diferente circuito



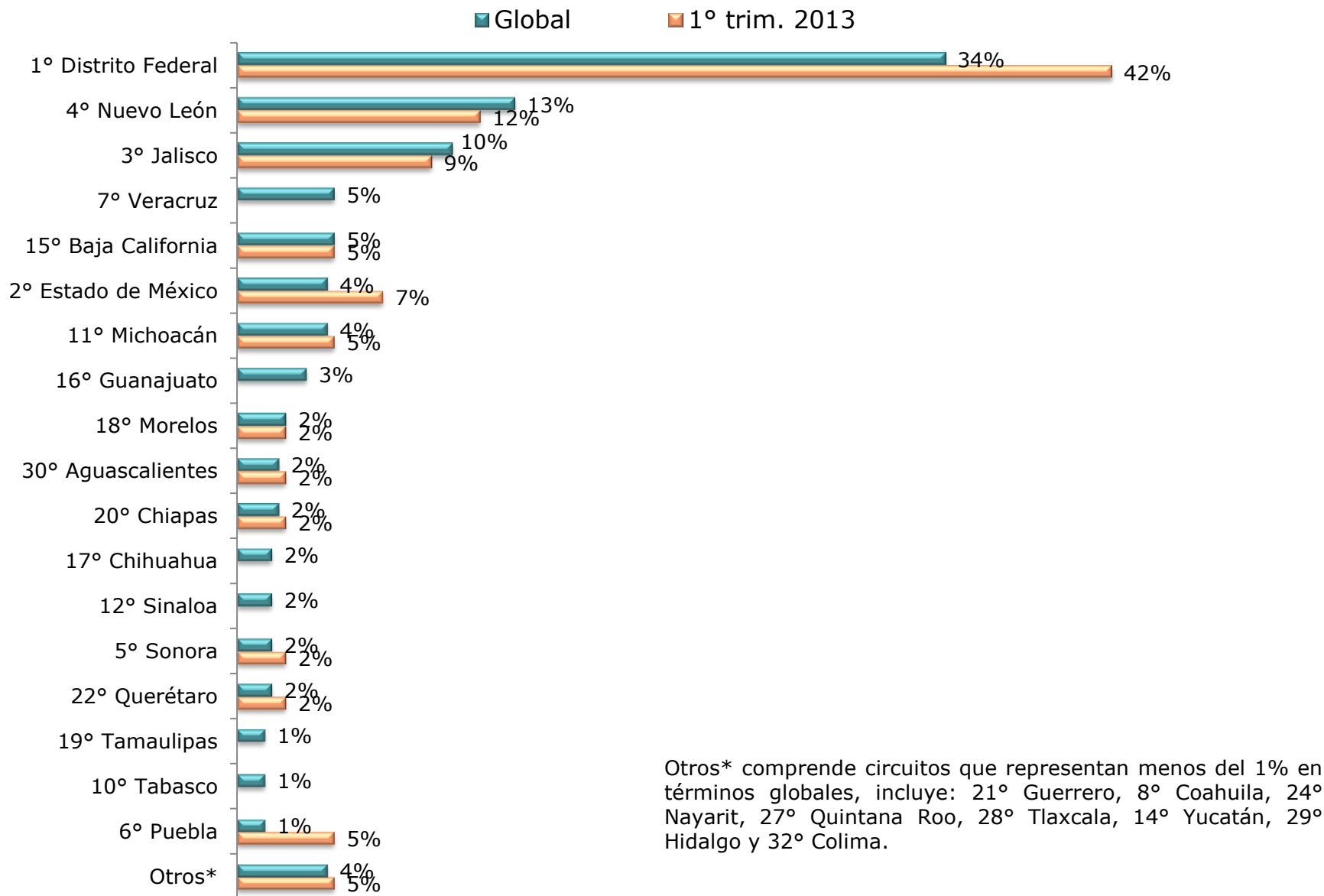
## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6. Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
1° Distrito Federal	18	41.86%	102	33.89%
4° Nuevo León	5	11.63%	40	13.29%
3° Jalisco	4	9.30%	31	10.30%
15° Baja California	2	4.65%	14	4.65%
7° Veracruz			14	4.65%
2° Estado de México	3	6.98%	13	4.32%
11° Michoacán	2	4.65%	13	4.32%
16° Guanajuato			10	3.32%
18° Morelos	1	2.33%	7	2.33%
20° Chiapas	1	2.33%	6	1.99%
30° Aguascalientes	1	2.33%	6	1.99%
22° Querétaro	1	2.33%	5	1.66%
5° Sonora	1	2.33%	5	1.66%
12° Sinaloa			5	1.66%
17° Chihuahua			5	1.66%
6° Puebla	2	4.65%	4	1.33%
10° Tabasco			4	1.33%
19° Tamaulipas			4	1.33%
21° Guerrero	1	2.33%	2	0.66%
8° Coahuila	1	2.33%	2	0.66%
24° Nayarit			2	0.66%
27° Quintana Roo			2	0.66%
28° Tlaxcala			2	0.66%
14° Yucatán			1	0.33%
29° Hidalgo			1	0.33%
32° Colima			1	0.33%
<b>Total de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>301</b>	<b>100%</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.5 Denuncias de contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados de Circuito



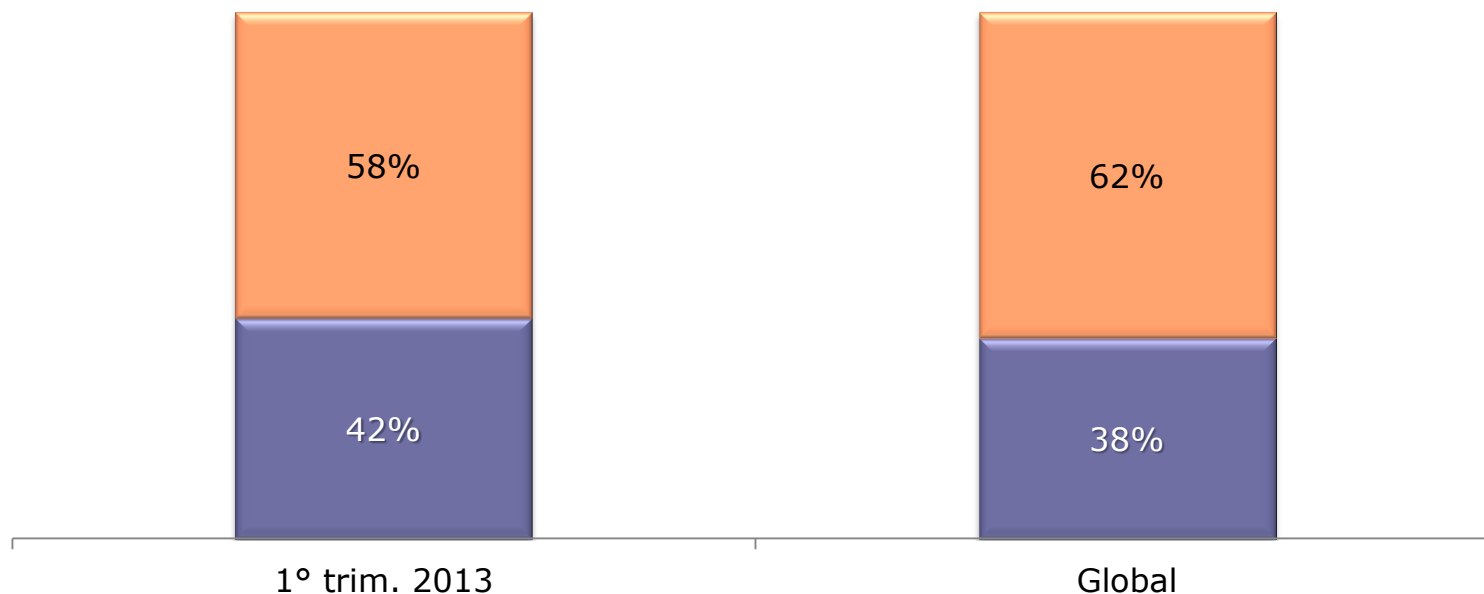
## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.6 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2010 - feb 2013)	%
Legislación de aplicación nacional	25	58.14%	286	61.90%
Legislación local	18	41.86%	176	38.10%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>462</b>	<b>100%</b>

■ Legislación local

■ Legislación de aplicación nacional



## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.7 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito relativas a criterios de leyes nacionales y locales

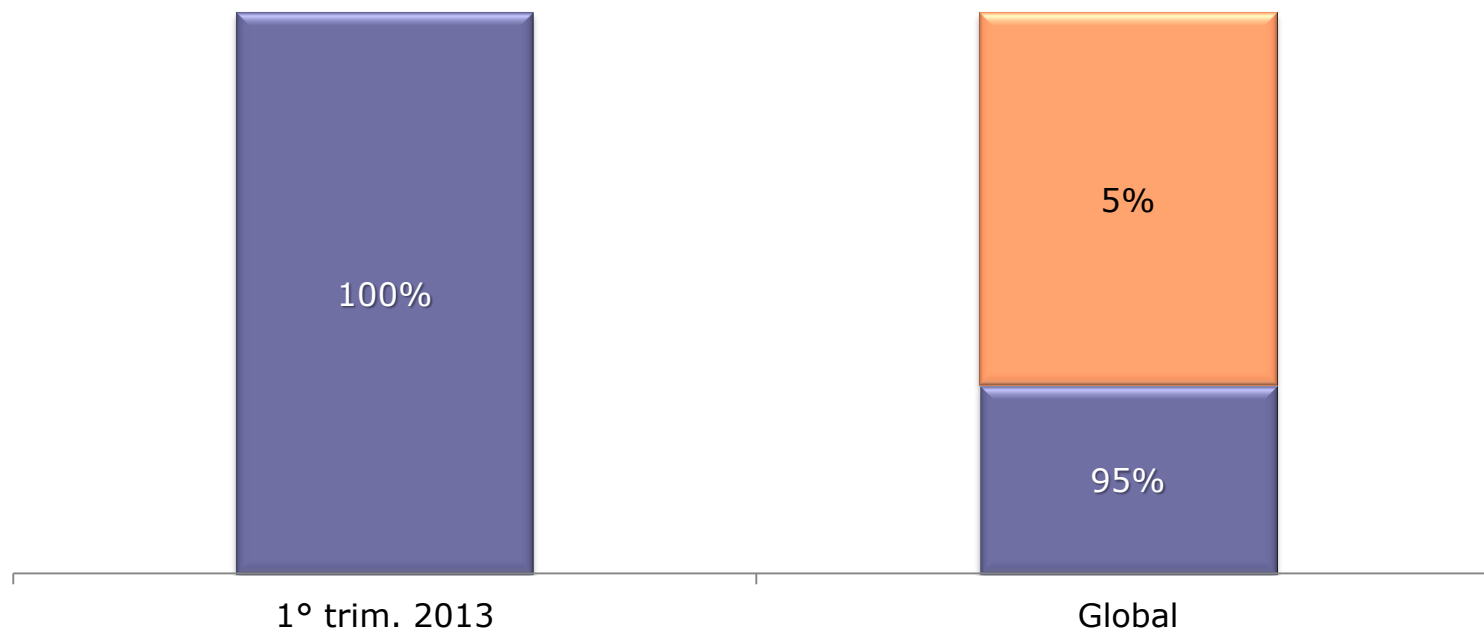
	Leyes de aplicación nacional				Leyes locales				Total			
	1° trim 2013	%	Global	%	1° trim 2013	%	Global	%	1° trim 2013	%	Global	%
1° Distrito Federal	14	56.00%	121	42.31%	4	22.22%	38	21.59%	18	41.86%	159	34.42%
3° Jalisco	1	4.00%	29	10.14%	3	16.67%	32	18.18%	4	9.30%	61	13.20%
4° Nuevo León	4	16.00%	35	12.24%	1	5.56%	15	8.52%	5	11.63%	50	10.82%
15° Baja California	1	4.00%	15	5.24%	1	5.56%	8	4.55%	2	4.65%	23	4.98%
2° Estado de México	2	8.00%	11	3.85%	1	5.56%	11	6.25%	3	6.98%	22	4.76%
7° Veracruz			9	3.15%			11	6.25%	0		20	4.33%
11° Michoacán			13	4.55%	2	11.11%	6	3.41%	2	4.65%	19	4.11%
16° Guanajuato			8	2.80%			7	3.98%	0		15	3.25%
6° Puebla	1	4.00%	4	1.40%	1	5.56%	5	2.84%	2	4.65%	9	1.95%
12° Sinaloa			4	1.40%			5	2.84%	0		9	1.95%
18° Morelos			3	1.05%	1	5.56%	5	2.84%	1	2.33%	8	1.73%
20° Chiapas			2	0.70%	1	5.56%	5	2.84%	1	2.33%	7	1.52%
30° Aguascalientes			3	1.05%	1	5.56%	4	2.27%	1	2.33%	7	1.52%
17° Chihuahua			3	1.05%			4	2.27%	0		7	1.52%
19° Tamaulipas			5	1.75%			2	1.14%	0		7	1.52%
22° Querétaro			2	0.70%	1	5.56%	4	2.27%	1	2.33%	6	1.30%
5° Sonora	1	4.00%	4	1.40%			2	1.14%	1	2.33%	6	1.30%
10° Tabasco			3	1.05%			3	1.70%	0		6	1.30%
8° Coahuila			3	1.05%	1	5.56%	1	0.57%	1	2.33%	4	0.87%
27° Quintana Roo			2	0.70%			2	1.14%	0		4	0.87%
24° Nayarit			2	0.70%			1	0.57%	0		3	0.65%
21° Guerrero	1	4.00%	2	0.70%			0		1	2.33%	2	0.43%
14° Yucatán			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
28° Tlaxcala			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
29° Hidalgo			1	0.35%			1	0.57%	0		2	0.43%
32° Colima			0				1	0.57%	0		1	0.22%
9° San Luis Potosí			0				1	0.57%			1	0.22%
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>286</b>	<b>100%</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>176</b>	<b>100%</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>462</b>	<b>100%</b>

## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.8 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo circuito por materia

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2011 - feb 2013)	%
Entre Tribunales Colegiados de la misma materia	43	100.00%	285	94.68%
Entre Tribunales Colegiados de diferente materia			16	5.32%
<b>Total de CT entre Tribunales Colegiados del mismo circuito</b>	<b>43</b>	<b>100%</b>	<b>301</b>	<b>100%</b>

■ Misma materia ■ Diferente materia





## 6. Indicadores en materia de contradicción de tesis

### 6.9 Contradicciones de tesis entre Tribunales Colegiados del mismo Circuito y la misma materia

**1° trim. 2013 (diciembre 2012 – febrero 2013)**  
**Global (diciembre 2011 – febrero 2013)**

	Administrativa		Mixta		Laboral		Civil		Penal		Administrativa y laboral		Penal y laboral		Penal y administrativa		Civil y laboral		Total por circuito	
	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global	1° trim. 2013	Global
1° Distrito Federal	11	48			4	16	2	18	1	17									18	99
4° Nuevo León	3	20			1	18	1	2											5	40
3° Jalisco	1	12			2	10	1	6											4	28
15° Baja California			2	14															2	14
2° Estado de México	2	8	1	1	2					2									3	13
11° Michoacán							1	1			1	12							2	13
7° Veracruz		3						5					5						0	13
16° Guanajuato											6						3		0	9
18° Morelos			1	7															1	7
20° Chiapas			1	6															1	6
30° Aguascalientes			1	6															1	6
22° Querétaro			1	5															1	5
12° Sinaloa				5															0	5
5° Sonora														1	2		2		1	4
17° Chihuahua															4				0	4
19° Tamaulipas				1									3						0	4
6° Puebla	1	2					1	1											2	3
21° Guerrero														1	2				1	2
8° Coahuila														1	2				1	2
24° Nayarit				2															0	2
27° Quintana Roo				2															0	2
28° Tlaxcala				2															0	2
29° Hidalgo				1															0	1
32° Colima				1															0	1
<b>Total de CT turnadas a ponencia entre el mismo circuito y la misma materia</b>	<b>18</b>	<b>93</b>	<b>7</b>	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>43</b>	<b>285</b>

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 610. Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

	<b>1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)</b>	<b>%</b>	<b>Global (dic 2008 - feb 2013)</b>	<b>%</b>
Establecen jurisprudencia	60	56.07%	1,202	59.39%
Inexistente <sup>(15)</sup>	25	23.36%	490	24.21%
Improcedente	8	7.48%	178	8.79%
Sin materia <sup>(16)</sup>	14	13.08%	154	7.61%
<b>Total de contradicciones de tesis falladas</b>	<b>107</b>	<b>100%</b>	<b>2,024</b>	<b>100%</b>

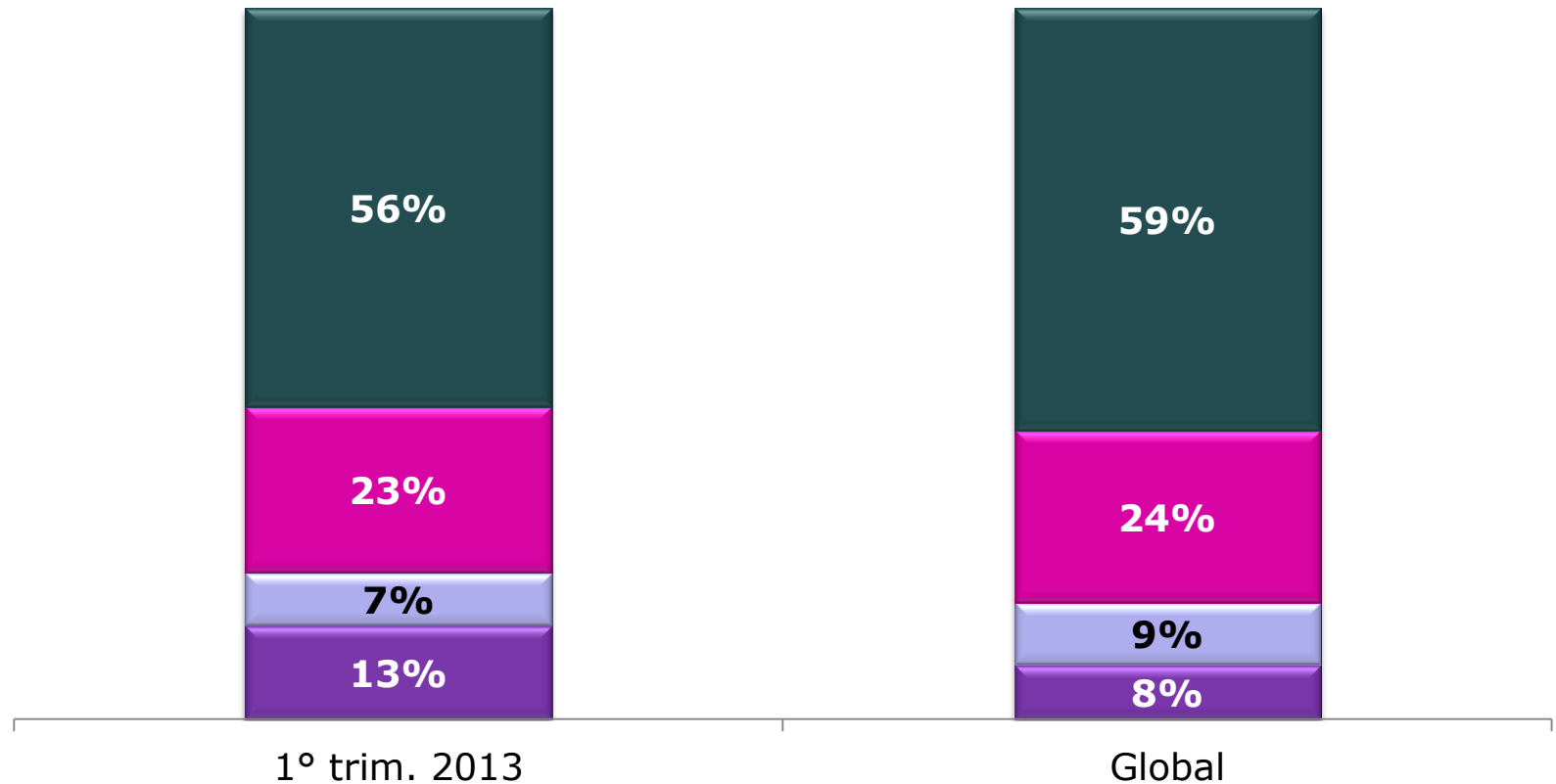
(15) Son inexistentes cuando del análisis de las sentencias supuestamente contradictorias se advierte que en ellas no se sostuvieron criterios opuestos.

(16) Quedan sin materia aquellas en las que existiendo contradicción previamente fue resuelto el tema por la Suprema Corte de Justicia de la Nación o alguno de los criterios opuestos se abandonó por el órgano que lo sostuvo.

## 6. Indicadores en contradicción de tesis

### 6.10 Tipo de resolución emitida en las contradicciones de tesis

■ Sin materia   ■ Improcedente   ■ Inexistente   ■ Jurisprudencia



## 7. Indicador de incidentes de inejecución de sentencia

### Incidentes de inejecución de sentencia por tipo de resolución

	1° trim. 2013 (dic 2012 - feb 2013)	%	Global (dic 2008 - feb 2013)	%
Sin materia <sup>(16)</sup>	133	86.93%	4,603	82.46%
Devuélvase <sup>(17)</sup>	18	11.76%	756	13.54%
Causa baja por el Punto Noveno del Acuerdo General Plenario 12/2009	1	0.65%	120	2.15%
Infundado	1	0.65%	56	1.00%
Improcedente			44	0.79%
Puntos tercero, cuarto, sexto y octavo del Acuerdo General Plenario 5/2001			3	0.05%
<b>Total de incidentes de inejecución de sentencia fallados</b>	<b>153</b>	<b>100%</b>	<b>5,582</b>	<b>100%</b>

(16) Asuntos en los que se tiene por cumplida la respectiva sentencia concesoria.

(17) Asuntos en los que es necesario que el respectivo tribunal de amparo requiera a las autoridades responsables para lograr el cumplimiento del fallo.

■ Acuerdo General 5/2001 ■ Improcedente ■ Infundado ■ Punto Noveno Acuerdo 12/2009 ■ Devuélvase ■ Sin materia

